Expunerea detaliată a situației de fapt:

În anul 2014, inculpatul Negulescu Mircea își exercita activitatea de magistrat procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

În această calitate, inculpatul Negulescu Mircea a instrumentat dosarul 727/P/2013, unde Cosma Andreea, sora martorului denunțător Cosma Vlad Alexandru a avut calitatea de subiect procesual principal, fiind cercetată în calitate de notar public pentru săvârșirea infracțiunilor de evaziune fiscală și spălare de bani.

La rândul său, martorul denunțător Cosma Vlad Alexandru a avut calitatea de inculpat în dosarul nr. 183/P/2013 al DNA – ST Ploiești, dosar instrumentat de inculpatul Onea Lucian Gabriel și de suspecta Deaconu Giluela, alături de tatăl său, Cosma Mircea, precum și de numiții Alexe Răzvan și Alixandrescu Daniel.

Prin rechizitoriul menționat anterior, întocmit la data de 10.04.2014 de inculpatul Onea Lucian Gabriel și suspecta Deaconu Giluela (filele 1-170, Volumul 33, dosar urmărire penală), în temeiul disp. art. 327 lit. a Cod procedură penală s-a dispus:

1.Trimiterea în judecată, în stare de arest la domiciliu a inculpatului ALEXE RĂZVAN, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de:

- **Trafic de influență, prev. de art. 291 alin. 1 Cod penal rap. la art. 6 din Legea 78/2000 cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal (3 acte materiale corespunzătoare celor trei lucrări) și art. 5 alin. 1 Cod penal,** constând în aceea că împreună cu inculpatul Cosma Vlad Alexandru, prin acte materiale repetate și în baza aceleiași rezoluții infracționale, a pretins și a primit, în perioada 2012 – 2013, de la mai mulți reprezentanți ai unor societăți comerciale – denunțători în cauză – respectiv: Dumitru Ion (administrator la S.C. STAR T&D S.R.L. Blejoi), Palada Costin Gimi (director la S.C. CAST S.R.L. Bănești) și Onea Nicolae (administrator la S.C. CAST S.R.L. Bănești) importante sume de bani (4.410.149,97 lei)

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

disimulate în contravaloarea unor lucrări subcontractate fictiv de aceste societăţi către S.C. MARCONSTRUCT COMPANY S.R.L. Ploieşti şi S.C. S&S WIZARD ADVERTISING S.R.L. Ploieşti – controlate în fapt de Alexe Răzvan, în schimbul intervenţiei la factorii de decizie din cadrul Consiliului Judeţean Prahova (inculpaţii Cosma Mircea şi Alixandrescu Daniel Adrian), pe lângă care inculpaţii aveau influenţă, în scopul obţinerii de către aceste societăţi de la respectiva instituţie publică a mai multor lucrări ("Modernizarea DJ 101 I Buda – Nedelea, jud. Prahova, Lucrări şi servicii privind întreţinerea curentă a drumurilor publice – plombe şi Întreţinerea curentă a drumurilor judeţene pe timp de iarnă 2012-2013") şi a decontării cu prioritate a unor lucrări deja efectuate.

- **Dare de mită, prev. de art. 290 alin. 1 Cod penal rap. la art. 6 din Legea 78/2000 cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal (3 acte materiale corespunzătoare celor trei lucrări) şi art. 5 alin. 1 Cod penal,** constând în aceea că în perioada 2012-2013, în mod repetat şi în baza aceleiaşi rezoluţii infracţionale, a remis preşedintelui Consiliului Judeţean Prahova – Cosma Mircea o parte din sumele pretinse şi primite de la reprezentanţi ai unor societăţi comerciale – denunţători în cauză – respectiv Dumitru Ion (administrator la S.C. STAR T&D S.R.L. Blejoi), Palada Costin Gimi (director la S.C. CAST S.R.L. Băneşti) şi Onea Nicolae (administrator la S.C. CAST S.R.L. Băneşti) – respectiv 10% (în cuantum total de 1.890.064,27 lei) din contravaloarea lucrărilor contractate de la Consiliul Judeţean Prahova de firmele menţionate, pentru ca preşedintele Autorităţii Publice Judeţene, inculpatul Cosma Mircea, prin încălcarea atribuţiilor de serviciu rezultate din lege, să faciliteze, în urma derulării unor proceduri de achiziţie publică, cu nerespectarea dispoziţiilor legale, încheierea

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

contractelor cu societăţile arătate şi decontarea cu prioritate a sumelor solicitate la plată.

Cu aplicarea finală a art. 38 alin. 1 Cod penal

2. Trimiterea în judecată, în stare de libertate sub control judiciar a inculpatului **COSMA VLAD ALEXANDRU** pentru săvârşirea infracţiunii de:

- **Trafic de influenţă, prev. de art. 291 alin. 1 Cod penal rap. la art. 7, lit. a din Legea 78/2000 cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal (3 acte materiale corespunzătoare celor trei lucrări) şi art. 5 alin. 1 Cod penal,** constând în aceea că în perioada 2012-2013, împreună cu inculpatul Alexe Răzvan, prin acte materiale repetate şi în baza aceleiaşi rezoluţii infracţionale, a pretins şi a primit, de la mai mulţi reprezentanţi ai unor societăţi comerciale – denunţători în cauză – respectiv: Dumitru Ion (administrator la S.C. STAR T&D S.R.L. Blejoi), Palada Costin Gimi (director la S.C. CAST S.R.L. Băneşti) şi Onea Nicolae (administrator la S.C. CAST S.R.L. Băneşti) importante sume de bani (4.410.149,97 lei) disimulate în contravaloarea unor lucrări subcontractate fictiv de aceste societăţi către S.C. MARCONSTRUCT COMPANY S.R.L. Ploieşti şi S.C. S&S WIZARD ADVERTISING S.R.L. Ploieşti – controlate în fapt de Alexe Răzvan, în schimbul intervenţiei la factorii de decizie din cadrul Consiliului Judeţean Prahova (inculpaţii Cosma Mircea şi Alixandrescu Daniel Adrian), pe lângă care inculpaţii aveau influenţă, în scopul obţinerii de către aceste societăţi de la respectiva instituţie publică a mai multor lucrări ("Modernizarea DJ 101 I Buda – Nedelea, jud. Prahova, Lucrări şi servicii privind întreţinerea curentă a drumurilor publice – plombe şi Întreţinerea curentă a drumurilor judeţene pe timp de iarnă 2012-2013") şi a decontării cu prioritate a unor lucrări deja efectuate.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

3. Trimiterea în judecată, în stare de libertate sub control judiciar a inculpatului COSMA MIRCEA pentru săvârşirea infracţiunilor de:

- **Luare de mită, prev. de art. 289 alin. 1 C.p. rap. la art. 7 lit. a din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p. (5 acte materiale – 3 corespunzătoare celor trei lucrări contractate de Consiliul Judeţean Prahova cu firmele menţionate şi 2 corespunzătoare celor două contracte de vânzare cumpărare terenuri) şi a art. 5 alin. 1 C.p.,** constând în aceea că, în mod repetat şi în baza aceleiaşi rezoluţii infracţionale, în perioada 2010-2011, în calitate de preşedinte al Consiliului Judeţean Prahova, **a pretins** de la Palada Nicolae (decedat în iulie 2011) – pe atunci reprezentantul legal al S.C. CAST SRL Bănești – judeţul Prahova, sumele de **200.000 lei şi 700.000 lei, din care a primit** 200.000 lei şi 350.000 lei, disimulate în contravaloarea unor suprafeţe de t4eren arabil situate în extravilanul unor localităţi de pe raza judeţului Prahova, obiect al contractelor de vânzare cumpărare autentificate sub nr. 3238/09.11.2010 la Biroul notarului public Roxana Andreea Muşat din Câmpina şi sub nr. 49/18.01.2011 la Biroul notarului public Cosma Saad Andreea din Ploieşti (fiica inculpatului), în baza cărora societatea respectivă le-a achiziţionat de la persoane interpuse de inculpat, apropiate familiei sale, la preţuri supraevaluate (constând în diferenţa dintre preţul de vânzare către S.C. CAST S.R.L. Bănești şi preţul cu care terenurile fuseseră efectiv cumpărate anterior, respectiv 200.000 lei – 11.000 lei = **189.000 lei** pentru primul contract şi 350.000 lei – 52.000 lei = **298.000 lei** pentru al doilea contract), în schimbul decontării cu prioritate a sumelor datorate de Consiliul Judeţean Prahova pentru lucrări executate; iar în perioada 2012-2013 **a primit** de la inculpatul Alexe Răzvan o parte din sumele pretinse şi primite de acesta de la mai mulţi reprezentanţi ai unor

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

societăţi comerciale – denunţători în cauză – şi anume Dumitru Ion (administrator la SC STAR T&D SRL Blejoi), Palada Costin Gimi (director la SC CAST SRL Băneşti) şi Onea Nicolae (administrator la SC CONI S.R.L. Măneşti) – respectiv 10% (în cuantum total de **1.890.064,27 lei**) din contravaloarea lucrărilor contractate de la Consiliul Judeţean Prahova de firmele menţionate, pentru ca, prin încălcarea atribuţiilor de serviciu rezultate din lege să faciliteze, în urma derulării unor proceduri de achiziţie publică cu nerespectarea dispoziţiilor legale, încheierea contractelor "Modernizare DJ 101 I Buda Nedelea, judeţul Prahova", Lucrări şi servicii privind întreţinerea curentă a drumurilor publice – plombe" şi Întreţinerea curentă a drumurilor judeţene pe timp de iarnă 2012-2013" cu societăţile arătate şi decontarea cu prioritate a sumelor solicitate la plată (**suma totală primită – obiect al mitei fiind în cuantum de 2.377.064,27 lei, reprezentând cumulul sumelor de 189.000 lei, 298.000 lei şi 1.890.064,27 lei**);

- **Abuz în serviciu, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 C.p. şi la art. 309 C.p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p. (trei acte materiale corespunzătoare celor trei lucrări) şi a art. 5 alin. 1 C.p.,** constând în aceea că, în calitate de preşedinte al Consiliului Judeţean Prahova, în perioada 2012-2013, în mod repetat şi în baza aceleiaşi rezoluţii infracţionale, prin încălcarea atribuţiilor de serviciu rezultate din lege (art. 103 alin. 1 şi 2, art. 104 alin. 1 lit. c şi e, alin. 4, lit. a, alin. 6 lit. a, b, c, f din Legea nr. 215/2001 a administraţiei publice locale, republicată, art. 23 alin. 1 din Legea nr. 273/2006 a finanţelor publice locale şi art. 5 alin. 1 din H.G. nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziţie publică din OUG NR. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziţie publică, a

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

contractelor de concesiune de lucrări publice şi a contractelor de concesiune de servicii) a facilitat , în urma derulării unor proceduri de achiziţie publică cu nerespectarea dispoziţiilor legale, încheierea contractelor aferente lucrărilor "Modernizare DJ 101 I Buda Nedelea, judeţul Prahova", Lucrări şi servicii privind întreţinerea curentă a drumurilor publice – plombe" şi Întreţinerea curentă a drumurilor judeţene pe timp de iarnă 2012-2013" cu reprezentanţi ai unor societăţi comerciale – denunţători în cauză – respectiv Dumitru Ion (administrator la SC STAR T&D SRL Blejoi), Palada Costin Gimi (director la SC CAST SRL Bănești) şi Onea Nicolae (administrator la SC CONI S.R.L. Mănești), precum şi decontarea cu prioritate a sumelor solicitate la plată de acestea, ceea ce a avut ca rezultat prejudicierea bugetului judeţului Prahova cu suma de **6.077.273,24 lei**.

Cu aplicarea finală a art. 38 alin. 1 C.p.

4. Trimiterea în judecată, în stare de arest la domiciliu ce expiră la data de 18.04.2014 a inculpatului ALIXANDRESCU DANIEL ADRIAN pentru săvârşirea infracţiunilor de:

- **Luare de mită, prev. de art. 289 alin. 1 C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p. (trei acte materiale corespunzătoare celor trei lucrări) şi a art. 5 alin. 1 C.p.**, constând în aceea că, în calitate de director executiv al Direcţiei Patrimoniu din cadrul Consiliului Judeţean Prahova, având în subordine Serviciul Achiziţii Publice şi Contracte, precum şi Serviciul Urmărire Lucrări Publice a primit, în mod repetat şi în baza aceleiaşi rezoluţii infracţionale, în perioada 2012-2013, de la inculpatul Alexe Răzvan suma toatlă de **130.000 lei** pentru a-şi încălca atribuţiile de serviciu rezultate din fişa postului şi din lege şi a favoriza S.C. STAR T&D SRL Blejoi, S.C. CAST

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

S.R.L. Băneşti şi SC CONI SRL Măneşti în obţinerea de la Consiliul Judeţean Prahova a lucrărilor "Modernizare DJ 101 I Buda Nedelea, judeţul Prahova", Lucrări şi servicii privind întreţinerea curentă a drumurilor publice – plombe" şi Întreţinerea curentă a drumurilor judeţene pe timp de iarnă 2012-2013", respectiv în decontarea sumelor solicitate la plată.

- **Abuz în serviciu, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 C.p. şi la art. 309 C.p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p. (trei acte materiale corespunzătoare celor trei lucrări) şi a art. 5 alin. 1 C.p.,** constând în aceea că, în calitate de director executiv al Direcţiei Patrimoniu din cadrul Consiliului Judeţean Prahova, având în subordine Serviciul Achiziţii Publice şi Contracte, precum şi Serviciul Urmărire Lucrări Publice, în mod repetat şi în baza aceleiaşi rezoluţii infracţionale, în perioada 2012-2013 şi-a încălcat atribuţiile de serviciu rezultate din fişa postului (punctele nr. 1, 2, 3, 8 şi 11) şi din lege (art. 128 din Legea nr. 215/2001 a administraţiei publice locale şi art. 5 alin. 1 şi art. 10 alin. 4 din O.G. nr. 119/1999 privind controlului intern şi controlul financiar preventiv) şi a favorizat SC STAR T&D SRL Blejoi, S.C. CAST SRL Băneşti şi SC CONI SRL Măneşti în obţinerea de la Consiliul Judeţean Prahova a lucrărilor "Modernizare DJ 101 I Buda Nedelea, judeţul Prahova", Lucrări şi servicii privind întreţinerea curentă a drumurilor publice – plombe" şi Întreţinerea curentă a drumurilor judeţene pe timp de iarnă 2012-2013", respectiv în decontarea sumelor solicitate la plată ceea ce a avut ca rezultat prejudicierea bugetului judeţului Prahova cu suma de **6.077.273,24 lei**.

Cu aplicarea finală a art. 38 alin. 1 C.p.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Potrivit materialului probator administrat în cauză s-a stabilit că în anul 2013, inculpatul Negulescu Mircea, în calitate de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploieşti a instrumentat dosarul nr. 465/P/2013, dosar care este invocat în cuprinsul rechizitoriului nr. 183/P/2013 al DNA – ST Ploieşti şi care a stat la baza întocmirii dosarului penal instrumentat de inculpatul Onea Lucian Gabriel, în calitate de procuror de caz alături de suspecta Deaconu Giluela.

Pe parcursul urmăririi penale efectuată în dosarul 183/P/2013 al DNA – ST Ploieşti s-a dispus măsura controlului judiciar faţă de Cosma Vlad Alexandru, în calitate de inculpat.

Prin rechizitoriul întocmit la data de 10.04.2014 s-a dispus, printre altele, disjungerea cauzei faţă de tatăl martorului denunţător Cosma Vlad Alexandru, **Cosma Mircea**, în calitate de preşedinte al Consiliului Judeţean Prahova şi faţă de Alixandrescu Daniel Adrian, în calitate de director al Direcţiei Patrimoniu din cadrul Consiliului Judeţean Prahova, sub aspectul săvârşirii infracţiunii prev. de art. 13^2 din Legea 78/2000 rap. la art. 297 Cod penal, în legătură cu suplimentarea ilegală, în perioada februarie – aprilie 2012, a sumelor solicitate la decontare de către societăţile comerciale care şi-au adjudecat lucrările aferente deszăpezirii şi întreţinerii drumurilor judeţene pe timp de iarnă.

Prin acelaşi rechizitoriu, inculpatul Onea Lucian Gabriel şi suspecta Deaconu Giluela au dispus disjungerea cauzei şi continuarea urmăririi penale faţă de sora martorului denunţător Cosma Vlad Alexandru, **Cosma Andreea**, cercetată pentru complicitate la săvârşirea infracţiunii de luare de mită, prev. de art. 48 alin. 1 Cod penal rap. la art. 289 alin. 1 Cod penal cu referire la art. 7 lit. a din Legea 78/2000 cu aplic. art. 35 alin. 1Cod penal şi art. 5 alin. 1 Cod penal, în legătură cu ajutorul acordat tatălui său – inculpatul Cosma Mircea, preşedintele Consiliului Judeţean Prahova pentru primirea – cu titlu de mită – a sumelor de bani de la Palada Nicolae, în perioada 2010-2011, precum şi pentru săvârşirea infracţiunii de evaziune fiscală,

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

prev. de art. 9 alin. 1 lit. a din Legea 241/2005 cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal, în legătură cu ascunderea obiectului sau a sursei impozabile, respectiv diminuarea valorii tranzacţiilor cu terenuri efectuate la biroul său notarial, în scopul sustragerii de la plata contribuţiilor către stat.

Totodată, martorul denunţător Cosma Vlad Alexandru a avut calitatea de inculpat în dosarul 218/P/2014 al DNA – ST Ploieşti, dosar instrumentat de inculpatul Onea Lucian Gabriel, în perioada în care inculpaţii Negulescu Mircea şi Onea Lucian Gabriel au luat rezoluţia infracţională de a plăsmui materialul probator referitor la denunţul făcut în numele persoanei "Serghei Petruş".

În dosarul nr. 218/P/2014 al DNA – ST Ploieşti, Cosma Vlad Alexandru a fost cercetat pentru săvârşirea infracţiunii de sprijinire a unui grup infracţional organizat prev. de art. 367 alin. 1 Cod penal.

În aceeaşi perioadă suspectul Savu Alfred Virgiliu avea calitatea de procuror de caz în dosarul nr. 52/P/2010, dosar unde Cosma Andreea a dobândit calitatea de inculpat şi s-a dispus trimiterea sa în judecată, prin rechizitoriul cu acelaşi număr din data de 23.12.2015 al DNA – ST Ploieşti.

În cadrul procesual descris anterior, martorul denunţător Cosma Vlad Alexandru a fost constrâns să contribuie, fără vinovăţie, la plăsmuirea denunţului, precum şi a materialului probator pe baza căruia s-a procedat ulterior la punerea în mişcarea a acţiunii penale faţă de Ghiţă Sebastian Aurelian în dosarul nr. 218/P/2014 al DNA – ST Ploieşti.

În concret, astfel cum rezultă din materialul probator administrat în cauză, situaţia de fapt se prezintă astfel:

La data de 30.03.2018, procurorul de caz s-a sesizat din oficiu în dosarul penal nr. 19/P/2018, înregistrat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie - Secţia de Urmărire Penală şi Criminalistică, potrivit procesului-verbal de

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

la ***filele 8-14, volumul 10, dosar de urmărire penală***, cu privire la comiterea infracţiunii de participaţie improprie la complicitate de inducerea în eroare a organelor judiciare prev. de disp. **art. 52 rap. la art. 48 Cod penal, rap. la art. 268 alin. 2 Cod penal.**

Prin procesul-verbal de sesizare din oficiu s-a reţinut că martorul Cosma Vlad Alexandru, audiat la data de 30.03.2018, a declarat că prin luna august 2015, procurorii Onea Lucian şi Negulescu Mircea l-au chemat la Direcţia Naţională Anticorupţie împreună cu sora sa, Cosma Andreea căreia i-au solicitat să formuleze un denunţ incriminator *„la adresa procurorului Tudose şi a lui Ghiţă Sebastian"*, motivat de faptul că au nevoie de aceste denunţuri pentru a influenţa instanţa în referire la solicitarea de redeschidere a urmăririi penale în dosarul denumit mediatic *„dosarul Papici"* şi în care făptuitori erau Ispas Constantin, Viorel Dosaru, Cosma Vlad şi alţii.

Nedorind să dea curs solicitării de a formula un denunţ mincinos, Cosma Andreea a fost ameninţată de procurorul Onea Lucian că va fi învinuită într-un dosar instrumentat de Direcţia Naţională Anticorupţie - Serviciul Teritorial Ploieşti (adică de cei doi procurori) în perioada următoare.

Drept urmare, în luna decembrie 2015, Cosma Andreea a fost pusă sub învinuire de către procurorul Savu Alfred, din cadrul aceleiaşi structuri de parchet, cu privire la întocmirea unor acte notariale pe care le-a legalizat.

Prin procesul-verbal de sesizare din oficiu s-a mai consemnat că martorul Cosma Vlad-Alexandru a asistat la momentul în care procurorul Negulescu Mircea *„o învăţa pe o persoană, respectiv pe Alexe Răzvan, să formuleze o declaraţie de martor cu identitate reală, al cărei conţinut era în referire la faptele imputate numiţilor Ispas, Ghiţă şi Tudose, asistând la redactarea acestei declaraţii"*.

Cu acelaşi prilej şi având în vedere situaţia surorii sale, Cosma Vlad-Alexandru a semnat o declaraţie cu identitate protejată, al cărei conţinut a fost dictat

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

de procurorul Negulescu Mircea, dar al cărei cuprins, fapte şi aspecte consemnate nu le-a cunoscut şi nu le-a relatat.

De asemenea, martorul Cosma Vlad-Alexandru, fără voia sa, a primit o identitate protejată de martor, acordată de procurorul Negulescu Mircea, care i-a consemnat o declaraţie împotriva numitului Daniel Savu (candidat P.S.D. cercetat în dosarul cunoscut în media „dosarul tigăilor"), timp în care, în acelaşi birou, procurorul a consemnat şi un denunţ cu identitate reală pe numele lui Răzvan Alexe.

Pentru confirmarea aspectelor dictate în declaraţiile celor doi martori, procurorul Negulescu Mircea a desfăşurat o activitate de pregătire psihică a acestora pentru a putea face faţă unor răspunsuri dorite la întrebările relevante adresate de psihologul învestit cu efectuarea unui test poligrafic de la Inspectoratul de Poliţie Judeţean Buzău.

În luna aprilie 2015, în timp ce era procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploieşti, Negulescu Mircea i-a solicitat martorului Cosma Vlad-Alexandru *„să-i ajute, dacă nu prin a depune un document dat de cei doi procurori Negulescu şi Onea - s.n. - la D.N.A., măcar cu constituirea/falsificarea unor tabele. Aceste tabele urmau să conţină nume de persoane din Republica Moldova, era vorba despre persoane care ar fi simpatizat cu P.S.D., respectiv cu Victor Ponta ca preşedinte şi care ar fi primit banii din „dosarul Hidro", pentru a vota cu Victor Ponta ca preşedinte"* (este vorba despre campania prezidenţială din anul 2014).

Pentru a-l convinge pe Cosma Vlad-Alexandru să întocmească asemenea tabele în mod fals, procurorul Onea Lucian *„l-a atenţionat că sora lui"* poate fi inculpată şi arestată într-un dosar penal în cazul în care *„nu-i ajută cu depunerea la D.N.A. a unui document pe care procurorul i-l înmâna"*.

Totodată, procurorul Negulescu Mircea i-a indicat martorului modalitatea în care documentele urmau să ajungă la Direcţia Naţională Anticorupţie - Servici

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Teritorial Ploieşti, *„prin fax, pe poştă, pe stick, trimise din Republica Moldova de un cetăţean indignat pe nume Serghei Petruş”*.

Din cauza unei imperfecţiuni de redactare a tabelelor, procurorul Onea Lucian Gabriel i-a solicitat martorului Cosma Vlad-Alexandru să refacă tabelele şi să elimine de pe document menţiunea 01.01.2012, întrucât tabelele trebuiau să facă dovada achitării mitei electorale în campania din anul 2014, solicitare la care martorul a achiesat şi, astfel, a introdus tabelele refăcute în plicul primit din Republica Moldova, prin substituirea tabelelor iniţiale falsificate. Momentul predării noilor tabele procurorului Onea Lucian Gabriel a fost înregistrat audio de Cosma Vlad-Alexandru, înregistrarea fiind dată şi publicităţii.

Referitor la sesizarea din oficiu a procurorului din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, materialul probator administrat în cauză a relevat următoarea situaţie de fapt:

La data de 25 mai 2015 a fost înregistrat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie – DNA - ST Ploieşti, un denunţ formulat în numele persoanei ”Serghei Petruş”.

Conţinutul înscrisului apreciat de organele judiciare ca fiind un **denunţ**, este următorul:

”Numele meu este Serghei Petruş şi sunt din Chişinău. În campania prezidenţială din 2014 am fost angajat în Chişinău de domnul Petran să muncesc la negru pentru candidatura lui Ponta. Am primit salariu timp de două luni, iar în a treia lună respectiv după turul doi am fost înşelat cu suma ce mi se cuvenea, de către domnul Petran care nu mi-a mai dat banii şi nu mi-a mai răspuns la telefon. Întrucât am lucrat la negru, singura modalitate de a vă dovedi că spusele mele sunt reale sunt înscrisurile pe care domnul Petran le-a lăsat în biroul de campanie. Am depus o sesizare şi la parchetul din Chişinău dar am vrut să mă asigur că aceste informaţii ajung şi la dumneavoastră. Mă puteţi contacta la numărul 78260828”.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Înscrisul a fost întocmit manuscris și se află la prezentul dosar de urmărire penală, ***volumul 24, fila 114, dosar de urmărire penală***, fiind rezoluționat la data de 25 mai 2015 "**la dosar 218/P/2014**", urmat de semnătura indescifrabilă a procurorului de caz și șef serviciu DNA – ST Ploiești, inculpatul Onea Lucian Gabriel.

Înscrisul apreciat ca fiind **denunț** de către inculpatul Onea Lucian Gabriel este nedatat, **nu îndeplinește condițiile de formă și de fond** prev. de art. 289 alin. 2 Cod procedură penală pentru a putea fi calificat ca și plângere și nici condițiile de formă și de fond pentru ca acesta să poată fi calificat ca fiind denunț în conformitate cu disp. art. 290 alin. 1, 2 Cod procedură penală.

În conformitate cu disp. art. 289 alin. 2 Cod procedură penală: "***plângerea*** *trebuie să cuprindă: numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul petiționarului ori, pentru persoane juridice, denumirea, sediul, codul unic de înregistrare, codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, indicarea reprezentantului legal ori convențional, descrierea faptei care formează obiectul plângerii, precum și indicarea făptuitorului și a mijloacelor de probă, dacă sunt cunoscute.*"

În mod corelativ, conform disp. art. 290 alin. 1 Cod procedură penală: "***denunțul*** *este încunoștințarea făcută de către o persoană fizică sau juridică despre săvârșirea unei infracțiuni.*"

Dispozițiile procesual penale menționează, conform disp. art. 290 alin. 2 Cod procedură penală că **denunțul se poate face numai personal**, dispozițiile art. 289 alin. (2), (4)-(6) și (8)-(10) aplicându-se în mod corespunzător.

În disprețul normelor procesual penale, astfel cum se poate remarca din examinarea formei denunțului întocmit de persoana numită "Serghei Petruș",

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

precum şi din examinarea conţinutului acestuia, înscrisul este nedatat, este semnat indescifrabil de autor, nu conţine datele de identitate şi de identificare ale acestuia.

În susţinerea celor sesizate, numitul "Serghei Petruş" ar fi anexat denunţului mai multe înscrisuri din care unul conţinând menţiuni olografe, precum şi nişte situaţii tabelare cu nume de persoane, iar despre aceste înscrisuri a precizat că ar fi aparţinut numitului Petran, fiind lăsate de acesta în biroul de campanie electorală.

Potrivit materialului probator existent în prezenta cauză penală, aceste înscrisuri se regăsesc în ***volumul 24, fila 116-122, dosar de urmărire penală***.

Înscrisul de la ***fila 116, volumul 24, dosar urmărire penală*** conţine o înşiruire de numere şi menţiuni olografe, care creează aparenţa unor calcule pretins efectuate în scopul obţinerii de voturi de la persoane-locuitori ai Republicii Moldova, care aveau cetăţenie română în anul 2014. Pentru obţinerea acestor voturi s-a încercat, prin înscrisul menţionat, să se acrediteze ideea că s-ar fi cheltuit suma de 350.000 euro.

Situaţiile tabelare de la ***filele 117-122, volum 24, dosar urmărire penală*** conţin o înşiruire de nume ale unor persoane despre care s-a susţinut, în mod nereal, că în anul 2014 ar fi fost cetăţeni ai Republicii Moldova, care aveau şi cetăţenie română şi care, în felul acesta, aveau posibilitatea legală de a-şi exercita dreptul de vot în România.

Înscrisul înregistrat sub nr. 218/P/2014 la DNA – ST Ploieşti, a fost transmis din Republica Moldova, Chişinău, astfel cum rezultă din ştampilele aplicate pe plicul prin care s-a realizat corespondenţa, existent la ***fila 123, volumul 24, dosar de urmărire penală.***

Anterior primirii corespondenţei poştale, la DNA – ST Ploieşti a fost înregistrat sub nr. 84/P/2015 din data de 19 mai 2015 un memoriu având un conţinut identic şi care fusese întocmit de aceeaşi persoană, numită "Serghei Petruş", memoriu care fusese transmis prin fax, din Republica Moldova, astfel

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

cum rezultă din însemnările existente în partea de sus a paginii de fax, respectiv: "TEL: 766670, 19MAЙ 2015, 8:38„. ***(fila 124, volumul 24, dosar de urmărire penală)***

Precizăm că în **dosarul nr. 218/P/2014 al DNA – ST Ploieşti** se efectua urmărirea penală faţă de inculpaţii: Herţanu Iulian Cristian, Ciorbă Vladimir Răzvan, Coman Mihail Marian, Munteanu Liviu, Cosma Mircea, Cosma Vlad Alexandru, Ghiţă Sebastian Aurelian, Drăgan Ilie Florin şi Roman Iuliu Virgiliu, sub aspectul săvârşirii infracţiunilor de:

- constituirea unui grup infracţional organizat, prev. de art. 367 alin. 1 Cod penal sub forma iniţierii, aderării, sprijinirii;

- schimbarea, fără respectarea prevederilor legale, a destinaţiei fondurilor obţinute din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta sau în numele ei, prev. de art. 18^2 alin. 1 şi 3 din Legea 78/2000;

- evaziune fiscală, prev. de art. 9 alin. 1 lit. c şi alin. 3 din Legea 241/2005 şi

- folosirea influenţei sau autorităţii în scopul obţinerii, pentru sine sau pentru alţii, de bani, bunuri sau foloase necuvenite, prev. de art. 13 din Legea 78/2000.

Astfel cum rezultă din **ordonanţa nr. 218/P/2014 din data de 27 mai 2015** a DNA – ST Ploieşti întocmită de inculpatul Onea Lucian Gabriel, în calitate de procuror de caz ***(filele 47-50, volumul 11, dosar urmărire penală)***, în sarcina inculpaţilor menţionaţi anterior s-a reţinut că, în perioada 2011 – 2015, inculpatul Drăgan Ilie Florin – director în cadrul S.C. GROSSMANN ENGINEERING GROUP S.R.L., împreună cu Herţanu Iulian Cristian – administrator de drept şi începând cu data de 25 aprilie 2014 administrator de fapt al S.C. GROSSMANN ENGINEERING GROUP S.R.L., respectiv angajat al S.C. CVR ASFALT CONSTRUCT GROUP S.R.L. Dobroeşti, jud. Ilfov, Ciorbă Vladimir Răzvan – administrator/asociat la S.C. CVR ASFALT CONSTRUCT GROUP S.R.L. Dobroeşti, jud. Ilfov, S.C. CVR ACTIVITES GROUP S.R.L. Bucureşti şi S.C.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

GEFAM PROD S.R.L. Dobroeşti, jud. Ilfov şi Coman Mihail Marian – administrator/asociat la S.C. IND SERV S.R.L. Ploieşti şi S.C. IND SERV S.R.L. Ploieşti şi angajat al S.C. HIDRO PRAHOVA S.A., în calitate de consilier al directorului general din data de 24 mai 2012 , au constituit un grup infracţional pentru a acţiona în vederea câştigării frauduloase a contractului de lucrări având ca obiect: "Extindere reţele de canalizare în oraşul Comarnic" – contract semnat la data de 13 ianuarie 2012 între Asocierea S.C. GROSSMANN ENGINEERING GROUP S.R.L. – S.C. EUROCONSTRUCT TRADING 98 S.R.L. şi S.C. HIDRO PRAHOVA S.A. Ploieşti (C.L.6) şi finanţată în mare parte din fonduri provenite de la Uniunea Europeană, respectiv pentru însuşirea unor importante sume de bani, prin schimbarea, fără respectarea prevederilor legale, a destinaţiei fondurilor obţinute în cadrul proiectului cu finanţarea europeană şi sustragerea de la plata contribuţiilor datorate către stat, prin evidenţierea unor cheltuieli nereale sau operaţiuni fictive în documentele societăţii pe care le-au controlat.

În **dosarul nr. 84/P/2015 al DNA – ST Ploieşti**, inculpatul Onea Lucian Gabriel, în calitate de procuror şef serviciu şi de procuror de caz, efectua urmărirea penală faţă de inculpatul Ionescu Ionuţ Cristian pentru săvârşirea a trei infracţiuni de luare de mită, prev. de art. 289 alin. 1 Cod penal rap. la art. 6 din Legea 78/2000 cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal, referitor la faptul că a pretins şi a primit sume de bani, în calitate de manager al Unităţii de Implementare a Proiectului "Reabilitarea şi modernizarea sistemelor de apă şi canalizare în judeţul Prahova din cadrul S.C. HIDRO PRAHOVA S.A. Ploieşti".

Prin ordonanţa nr. 84/P/2015 din 22 mai 2015 întocmită de inculpatul Onea Lucian Gabriel, în calitate de procuror de caz, s-a dispus reunirea cauzei penale, care făcea obiectul dosarului nr. 84/P/2015 la cauza penală care făcea obiectul dosarului nr. 218/P/2014, ambele ale DNA – ST Ploieşti ***(filele 24-30, volumul 11, dosar urmărire penală)***.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Astfel cum rezultă din examinarea actelor procedurale întocmite în dosarul nr. 218/P/2014 și în dosarul nr. 84/P/2015, ambele ale DNA – ST Ploiești, niciuna dintre aceste cauze nu a avut ca obiect situații de fapt care să facă referire la pretinse infracțiuni de coruperea alegătorilor săvârșite în legătură cu derularea în cursul anului 2014 a campaniei electorale pentru alegerile prezidențiale din România.

Înregistrarea denunțului "Serghei Petruș" atât în dosarul nr. 218/P/2014, cât și în dosarul nr. 84/P/2015 a fost urmărită de inculpatul Onea Lucian Gabriel, care avea calitatea de procuror de caz în ambele dosare penal, cu scopul vădit de a dovedi că între cele două cauze rezultă legătură de conexitate, fiind necesară reunirea acestora.

După înregistrarea la DNA – ST Ploiești a denunțurilor formulate în numele persoanei "Serghei Petruș", atât la **dosarul nr. 218/P/2014**, cât și la **dosarul nr. 84/P/2015**, după reunirea celor două dosare penale și continuarea urmăririi penale în dosarul penal nr. 218/P/2014 al DNA – ST Ploiești, inculpatul Onea Lucian Gabriel, în calitate de procuror de caz, a procedat, în temeiul disp. art. 311 alin. 1 și 5 Cod procedură penală, la extinderea urmăririi penale cu privire la alte fapte, printre care și infracțiunea de coruperea alegătorilor, prev. de art. 386 alin. 1 Cod penal, precum și la extinderea acțiunii penale față de inculpatul Ghiță Sebastian Aurelian, cu privire la săvârșirea altor infracțiuni, printre care și cu privire la săvârșirea infracțiunii de coruperea alegătorilor, prev. de art. 386 alin. 1 Cod penal, astfel cum rezultă din ordonanța de extindere a acțiunii penale din data de 23 iunie 2015, ***(filele 86-159, volumul 11, dosar de urmărire penală)***.

Extinderea urmăririi penale și extinderea acțiunii penale față de inculpatul Ghiță Sebastian Aurelian, prin ordonanța nr. 218/P/2014 din data de 23.06.2015 a inculpatului Onea Lucian Gabriel, în calitate de procuror șef în cadrul DNA – ST Ploiești, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de coruperea alegătorilor a avut în vedere:

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

- declarația martorului cu identitate protejată Arnăut Vitalii din data de 18 mai 2015;

- corespondența transmisă la DNA – ST Ploiești pe numele "Serghei Petruș" din Chișinău, Republica Moldova;

- înscrisul olograf conținând calcule, sume de bani/voturi, în cuprinsul căruia este specificată suma de 350.000 euro ca total cheltuieli;

- mai multe file/documente redactate în format electronic, sub formă de tabele, cu următoarea rubricație: țară/nume/prenume/număr de telefon/votanți/supervizori, precum și

- concluziile Raportului de constatare criminalistică nr. 316.992 din 27 mai 2015 întocmit de IPJ Buzău – Serviciul Criminalistic, astfel cum rezultă din motivarea ordonanței menționată anterior la ***(filele 72-85, volumul 11, dosar de urmărire penală).***

Conform raportului de constatare menționat anterior, scrisul de mână reprezentând conținutul înscrisului fără titulatură și datare și care a s-a aflat în posesia inculpatului Onea Lucian Gabriel, a fost executat de aceeași persoană care a scris de mână cererea adresată "Domnule Procuror Şef", datată și semnată pe ambele pagini "Sebastian Ghiță 27.02.2015".

S-a menționat în cuprinsul raportului că formularea concluziei are la bază considerarea copiei examinate ca fiind fidelă cu orginalul.

În legătură cu înscrisul în copie care a făcut obiectul constatătii grafoscopice, nu există niciun mijloc de probă care să ateste modul în care organele judiciare l-au obținut, persoana care le-a pus la dispoziție acest înscris, dacă, într-adevăr copia examinată criminalistic este fidelă înscrisului original, astfel încât să se facă dovada legalei sesizări a organelor judiciare. Aceasta a fost și rațiunea pentru care inculpații Negulescu Mircea, în calitate de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și Onea Lucian Gabriel, în calitate de

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

procuror la DNA – ST Ploieşti au plăsmuit înscrisuri care să creeze aparenţa legalei sesizări a organelor judiciare cu privire la săvârşirea infracţiunii de coruperea alegătorilor, deşi această infracţiune nu fusese săvârşită faptic.

În absenţa unor elemente esenţiale pentru a dovedi obţinerea, în mod legal, a înscrisului ce conţinea însemnări olografe referitoare la sume şi număr de personae pretins plătite pentru a obţine voturi în beneficiul candidatului Ponta Victor Viorel, acesta nu poate avea caracterul unui act de sesizare a organelor judiciare care să fie utilizat în scopul conturării cadrului procesual necesar cercetării săvârşirii unei eventuale infracţiuni.

La data de **24 iunie 2015**, inculpatul Onea Lucian Gabriel, în calitate de procuror de caz, i-a adus la cunoştinţă numitului Ghiţă Sebastian Aurelian calitatea de inculpat, pentru săvârşirea mai multor infracţiuni, printre care şi aceea de coruperea alegătorilor, prev. de art. 386, alin. 1 Cod penal, prin procesul verbal de aducere la cunoştinţă a calităţii de inculpat, întocmit în dosarul nr. 218/P/2014 de la ***filele 160-166, volumul 11, dosar de urmărire penală***.

Materialul probator administrat în prezenta cauză penală a dovedit, fără dubiu, faptul că **modalitatea de sesizare** cu respectarea disp. art. 290 Cod procedură penală în ref. la art. 289 Cod procedură penală, precum **şi materialul probator** care a condus la punerea în mişcare a acţiunii penale faţă de numitul Ghiţă Sebastian Aurelian, sub aspectul săvârşirii infracţiunii de coruperea alegătorilor, prev. de art. 386, alin. 1 Cod penal, **au fost plăsmuite de inculpaţii Negulescu Mircea şi Onea Lucian Gabriel**.

La data de **29 mai 2018** s-a procedat la consemnarea declaraţiei de martor denunţător a numitului Cosma Vlad Alexandru în dosarul nr. 19/P/2018 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie – Secţia de urmărire penală şi criminalistică ***(filele 87-117, Volumul 8, dosar de urmărire penală)***, declaraţie completată la data de 31 mai 2018 ***(filele 118-122, volumul 8, dosar urmărire***

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

penală), prilej cu care acesta a declarat că a fost cercetat în dosarul 218/P/2014, supranumit "Dosarul Hidro" şi s-a dispus faţă de sine măsura preventivă a controlului judiciar, măsură care a durat timp de un an de zile, în perioada februarie 2015 – februarie 2016.

În perioada în care Cosma Vlad Alexandru avea calitatea de inculpat în dosarul nr. 218/P/2014 al DNA – ST Ploieşti, a declarat că a fost contactat, în mod repetat, de către inculpatul Negulescu Mircea, la început prin intermediul surorii sale, Cosma Andreea, iar ulterior direct, prin aplicaţia Whatsapp, sub pretextul unei relaţii sentimentale pe care procurorul Negulescu Mircea dorea să o aibă cu sora sa, Cosma Andreea.

În acest context, astfel cum a declarat martorul denunţător Cosma Vlad Alexandru la data de 29 mai 2018, pe la sfârşitul lunii aprilie, începutul lunii mai 2015, inculpatul Negulescu Mircea i-a transmis martorului faptul că inculpatul Onea Lucian Gabriel, în calitate de procuror şef al DNA – ST Ploieşti doreşte să o aresteze pe Cosma Andreea într-o nouă cauză penală existentă la DNA – ST Ploieşti şi că: "*singura metodă prin care aş putea să o ajut pe sora mea ar fi să urmez sfaturile lui Negulescu Mircea, în sensul de a fi de acord să merg împreună cu el la sediul DNA – ST Ploieşti, la domnul Onea Lucian Gabriel şi să ascult propunerea acestuia din urmă.*"

Cosma Vlad Alexandru a indicat faptul că această întâlnire a avut loc în Ploieşti, la unul dintre restaurantele pe care le-a enumerat ca fiind: Prestige, Mon Jardin sau Viena Caffe.

Cu prilejul aceleiaşi discuţii, inculpatul Negulescu Mircea i-a precizat interlocutorului său faptul că: "*e bine să merg cu dumnealui la Onea, că timp de doi ani n-am vrut să colaborăm, că domnul Onea Lucian doreşte să îmi aresteze sora şi că ar fi bine să fac ce îmi spune el pentru a-mi salva sora*".

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Discuția dintre Cosma Vlad Alexandru și Negulescu Mircea s-a purtat în contextul în care Cosma Andreea avusese calitate procesuală în dosarul nr. 727/P/2013 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, dosar instrumentat de inculpatul Negulescu Mircea, în calitate de procuror de caz.

Cosma Vlad Alexandru a declarat că au urmat mai multe întâlniri cu inculpatul Negulescu Mircea, în calitate de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, întâlniri despre care Cosma Vlad Alexandru a declarat că au fost ocazionate, fie de servirea mesei, fie de vizionarea unor meciuri, iar în cele din urmă, acesta a acceptat propunerea lui Negulescu Mircea de a merge împreună cu el la DNA – ST Ploiești.

Deplasarea la sediul DNA – ST Ploiești a fost efectuată de Cosma Vlad Alexandru și de inculpatul Negulescu Mircea cu autoturismul proprietate personală a inculpatului, marca Hyundai Tukson, care conținea în cuprinsul numărului de înmatriculare literele "NSD".

Astfel cum a menționat martorul denunțător Cosma Vlad Alexandru, prezența acestuia în sediul DNA – ST Ploiești nu a fost consemnată în registrul de poartă, nu a fost controlat și a fost condus de inculpatul Negulescu Mircea direct în biroul inculpatului Onea Lucian Gabriel.

Cosma Vlad Alexandru a apreciat că este vorba despre o întâlnire planificată, o întâlnire despre care inculpatul Onea Lucian Gabriel avea cunoștință.

Declarația consemnată lui Cosma Vlad Alexandru la data de 29 mai 2018 referitoare la întâlnirea care a avut loc în biroul inculpatului Onea Lucian Gabriel, în prezența inculpatului Negulescu Mircea ***(filele 87-117, Volumul 8, dosar urmărire penală)*** are următorul conținut:

"*...în prezența procurorului Negulescu, domnul procuror Onea mi-a spus următoarele: că sora mea ar putea fi arestată într-un dosar instrumentat de DNA –*

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

ST Ploieşti despre care eu sau familia mea nu aveam cunoştinţă la momentul respectiv şi mi-a spus că, dacă doresc să nu se întâmple acest lucru, ***atunci trebuie să îl ascult cu atenţie şi să îl ajut în maniera în care îmi va preciza dânsul.***

În acest context, mi-a arătat o hârtie, despre care mi-a spus că emană de la Sebastian Ghiţă şi că ar conţine scrisul lui Sebastian Ghiţă şi mi-a explicat că are legătură cu alegerile prezidenţiale.

Totodată, procurorul Onea mi-a spus că doreşte ca eu, cu numele meu de Cosma Vlad, să depun acel înscris la Direcţia Naţională Anticorupţie – ST Ploieşti, iar a doua cerinţă/solicitare pe care mi-o adresa, era ca eu să întocmesc nişte tabele, tabele care să includă în mod nereal nişte presupuşi cetăţeni din Republica Moldova, care aveau cetăţenie română şi care ar fi primit mită electorală de la Sebastian Ghiţă pentru alegerea lui Victor Ponta la alegerile prezindenţiale din noiembrie 2014.

Ceea ce vreau să subliniez, este faptul că, Onea Lucian este procurorul care mi-a arătat foaia ce conţinea, după cum spunea el, scrisul lui Sebastian Ghiţă, tot el este cel care mi-a solicitat s-o depun la Direcţia Naţională Anticorupţie – ST Ploieşti, tot el mi-a spus să întocmesc eu tabelele despre care am vorbit mai sus şi care să se coroboreze cu foaia pe care mi-o arătase.

Procurorul Onea şi procurorul Negulescu împreună mi-au spus ce anume trebuie să conţină tabelele, respectiv, numele presupuşilor alegători care primiseră mită în forma despre care am arătat mai sus, şi numărul de telefon.

Reamintesc faptul că eu eram sub control judiciar aplicat de procurorul Onea, nu aveam voie să ies din ţară, este adevărat că mă ocupasem de alegerile prezidenţiale pentru Victor Ponta, dar la nivelul judeţului Prahova.

În acest context, i-am spus procurorului Onea tocmai ceea ce am relatat mai sus, şi faptul că: întrucât nu puteam ieşi din ţară nu aveam habar ce s-a întâmplat în Republica Moldova în contextul prezidenţialelor pentru Ponta.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Totodată, i-am spus că nu doresc să dau curs celor solicitate, în sensul de a depune înscrisuri, de a constitui și depune tabelele despre care am vorbit mai sus.

Ca să clarific: ceea ce am înțeles eu în contextul întâlnirii și al discuției avute cu cei doi procurori în biroul domnului Onea, așa cum am arătat mai sus – procurorii, amândoi aveau nevoie de mine pentru a depune înscrisul despre care ei spuneau că îi aparține lui Ghiță, dar care se afla deja în posesia lui Onea, dintr-o sursă pe care eu nu o cunosc; depunerea de către mine a acestui înscris ar fi atestat un mod legal de sesizare a Direcției Naționale Anticorupție – ST Ploiești, deci o primire a acestui înscris în evidențele structurii Direcției Naționale Anticorupție – ST Ploiești, printr-un mijloc legal.

Totodată, mai era necesar ca eu să întocmesc tabelele despre care am vorbit mai sus și să le depun pentru ca acestea să provină/parvină legal la Direcția Națională Anticorupție – ST Ploiești și să se coroboreze ca substanță cu înscrisul lui Sebastian Ghiță.

Din punctul meu de vedere, nu era legal ceea ce îmi solicitau; le-am explicat celor doi procurori motivele pentru care nu pot să fac acest lucru, am detaliat mai sus și, în consecință, am refuzat ceea ce mi s-a solicitat.

După acest refuz al meu, Onea Lucian Gabriel a reluat seria de amenințări cu privire la libertatea surorii mele, iar pentru a aplana situația, Negulescu a intervenit și a încercat într-un dialog cu Onea Lucian de față cu mine să găsească o altă modalitate de punere în practică a demersului prin care Onea ar fi obținut în mod legal hârtiile respective.

Vreau, de asemenea, să precizez faptul că, la momentul pe care eu l-am relatat mai sus (al discuției dintre mine și Negulescu la restaurant, dintre mine și Onea și Negulescu la biroul din DNA) eu nu știam dacă sora mea are sau nu vreun dosar în lucru la Direcția Națională Anticorupție – ST Ploiești."

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Înscrisul la care s-a referit Cosma Vlad Alexandru în declarația invocată anterior și care i-a fost prezentat de către inculpatul Onea Lucian Gabriel este înscrisul conținând acele însemnări olografe concretizate în sume, cantități de bunuri și obiecte, fără a se face dovada modului în care procurorii DNA – ST Ploiești au intrat în posesia lui și care se află atașat la dosar. (***fila 58, volumul 11, urmărire penală).***

Acest înscris, precum și tabelele despre care a declarat Cosma Vlad Alexandru, au fost transmise împreună cu denunțul întocmit în numele persoanei "Serghei Petruș" din Chișinău, Republica Moldova și **au reprezentat modalitatea** prin care inculpatul Onea Lucian Gabriel, **cu intenție, a creat aparența unei legale sesizări a DNA – ST Ploiești, cu privire la săvârșirea infracțiunii de coruperea alegătorilor de către numitul Ghiță Sebastian Aurelian.**

Înscrisul conținând calcule cu privire la pretinse sume de bani, un pretins număr de voturi, precum și diverse cantități de bunuri a fost primit de Cosma Vlad Alexandru de la Onea Lucian Gabriel, în copie, iar ulterior Cosma Vlad Alexandru a procedat la întocmirea pe calculator, în program Excel a tabelelor, întocmai celor solicitate de către procurorii Negulescu Mircea și Onea Lucian Gabriel și, fiind consemnate rubricile cu numele și numerele de telefon.

După discuția pe care martorul denunțător Cosma Vlad Alexandru a avut-o cu inculpații Negulescu Mircea și Onea Lucian Gabriel, acesta a fost invitat de Negulescu Mircea să se prezinte la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești unde, la data de 04 mai 2015 a fost determinat să semneze un denunț, care relua elemente din înscrisul pe care îl primise în copie de la inculpatul Onea Lucian Gabriel și care conținea informații referitoare la sume de bani și persoane.

Denunțul existent la ***filele 232-234, volumul 11, dosar urmărire penală*** a fost clasificat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și a fost urmat de o

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

declarație de martor consemnată aceleiași persoane, respectiv Cosma Vlad Alexandru de către inculpatul Negulescu Mircea, **în dosarul penal nr. 636/P/2014 al Parchetului de pe lângă Curtea de Aple Ploiești**, fiind clasificată "secret de serviciu" ***(filele 235-238, volumul 11, dosar urmărire penală)***.

Cele două înscrisuri, având caracter clasificat au fost urmate de o cerere întocmită în numele martorului denunțător Cosma Vlad Alexandru, prin care acesta a consimțit să fie audiat în calitate de martor amenințat în dosarul 636/P/2014 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești ***(fila 239, volumul 11, dosar urmărire penală)***.

Cererea prin care martorul denunțător Cosma Vlad Alexandru solicită să-i fie atribuit statutul de martor amenințat a fost concepută de inculpatul Negulescu Mircea, în mod independent de voința martorului denunțător Cosma Vlad Alexandru, iar pentru a-i atribui această calitate lui Cosma Vlad Alexandru, Negulescu Mircea a invocat faptul că Ghiță Sebastian Aurelian era, la acea dată, deputat, calitate pe care, de altfel, o avea și Cosma Vlad Alexandru și care, prin ea însăși, nu aducea niciun element de amenințare la adresa siguranței personale și a familiei martorului denunțător.

Singura rațiune pentru care s-a procedat la clasificarea acestor înscrisuri a constat în aceea că ele erau, de fapt, documente plăsmuite, care nu reflectau realitatea și care urmăreau să transforme în mijloc de probă un înscris conținând însemnări olografe aflat în posesia inculpatului Onea Lucian Gabriel și despre care niciun moment nu i s-a dovedit proveniența și modul în care a ajuns în posesia inculpatului Onea Lucian Gabriel, în calitate de procuror DNA – ST Ploiești.

După redactarea cererii, prin ordonanța nr. 636/P/2014 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești din data de 04 mai 2015, de la ***filele 240-244, volumul 11, dosar urmărire penală***, Negulescu Mircea în calitate de procuror a acordat

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

statutul de martor amenințat martorului Cosma Vlad Alexandru, prin atribuirea pseudonimului "Arnăut Vitalii".

La aceeași dată, respectiv 04 mai 2015, inculpatul Negulescu Mircea în calitate de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a consemnat, în mod clasificat, la nivel "secret de serviciu" declarația de martor amenințat, sub **pseudonimul "Arnăut Vitalii"**, ***filele 246 – 249, volum 11, dosar urmărire penală***, declarație care reia conținutul declarației martorului denunțător Cosma Vlad Alexandru, consemnată cu identitate reală.

Pentru verificarea obiectului dosarului nr. 636/P/2014 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, în prezenta cauză penală s-au solicitat relații de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, iar prin adresa nr. 626/P/2014 din 03.07.2019 a acestui din urmă parchet ***(filele 185-188, volum 9, dosar urmărire penală)*** s-au comunicat următoarele:

- "La data de 14.10.2014, procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a sesizat din oficiu cu privire **la săvârșirea infracțiunilor de evaziune fiscală și spălare de bani, pretins săvârșite de cinci persoane juridice**, lucrarea fiind înregistrată sub nr. 10080/II/6/2014. Aceasta a fost trimisă la data de 14.10.2014 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, unde a fost înregistrată sub nr. 626/P/2014;
- Prin ordonanța nr. 10080/II/6/2014 din data de 14.10.2014 a procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a dispus preluarea dosarului penal cu numărul amintit anterior la unitatea de parchet superioară unde i s-a atribuit numărul unic 636/P/2014;
- Prin ordonanța nr. 636/P/2014 din data de 26.10.2018 Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a dispus declinarea cauzei către Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Prin adresa nr. 636/P/2014 din 05 mai 2015, înscrisurile clasificate, implicit declarația martorului cu identitate protejată Arnăut Vitalii care era, de fapt Cosma Vlad Alexandru și actele procedurale de acordare a acestui statut, au fost transmise, în original, de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești la DNA – ST Ploiești, cu mențiunea "pentru soluționare conform competenței".

Conform dispoziției rezolutive a inculpatului Onea Lucian Gabriel din data de 11.05.2015 s-a precizat că: "*urmare a verificărilor efectuate, denunțul formulat de Cosma Vlad Alexandru va fi valorificat în dosarul nr. 84/P/2015 cu același pseudonim*".

Din examinarea dispoziției rezolutive a inculpatului Onea Lucian Gabriel, consemnată la data de 11 mai 2015 rezultă, în mod evident, faptul că documentele clasificate conțineau denunțul formulat de Cosma Vlad Alexandru, că acesta era cel căruia i se atribuise pseudonimul ARNĂUT VITALII, că același pseudonim urma să fie folosit și în dosarul 84/P/2015 al DNA – ST Ploiești, în lucru la inculpatul Onea Lucian Gabriel și că acest dosar avea legătură cu denunțul și declarația de martor amenințat, care fuseseră transmise cu adresa nr. 636/P/2014 din 05 mai 2015 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

Prin urmare, este evident faptul că, încă de la data de 11 mai 2015, martorului denunțător Cosma Vlad Alexandru i se deconspirase identitatea protejată atribuită de Negulescu Mircea, ca urmare a însemnărilor olografe ale inculpatului Onea Lucian Gabriel.

Într-adevăr, la data de 18 mai 2015, inculpatul Onea Lucian Gabriel a procedat la consemnarea declarației lui Cosma Vlad Alexandru sub pseudonimul "Arnăut Vitalii" în dosarul 84/P/2015, ***filele 225 – 228, volumul 11, dosar urmărire penală***.

Toate declarațiile consemnate clasificat martorului denunțător Cosma Vlad Alexandru atât cu identitate reală, cât și sub pseudonimul "Arnăut Vitalii" în dosarul 636/P/2014 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Ploieşti, cât şi în dosarul 84/P/2015 al DNA – ST Ploieşti au acelaşi conţinut nereal, cu privire la modalitatea în care s-ar fi derulat campania prezidenţială din anul 2014 în Republica Moldova.

S-a urmărit, prin aceste declaraţii, să se justifice, din punct de vedere faptic, într-un mod coerent, acele însemnări olografe care ar fi aparţinut numitului Ghiţă Sebastian Aurelian, sub aspectul numărului de persoane care ar fi fost implicate în campania pentru scrutinul prezidenţial organizat în Republica Moldova, precum şi sub aspectul sumelor de bani cheltuite în vederea asigurării numărului de voturi necesare pentru alegerea candidatului PSD, Victor Ponta.

Din verificările efectuate pe parcursul urmăririi penale s-a constatat că martorul denunţător Cosma Vlad Alexandru nu a fost înregistrat în Registrul de acces în incinta Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploieşti în ziua de 04 mai 2015 şi nici în Registrul de acces în incinta DNA – ST Ploieşti în ziua de 18 mai 2015.

Acţiunile inculpatului Negulescu Mircea concretizate în înscrisurile întocmite în ziua de 04 mai 2015 dovedesc, o dată în plus, faptul că acesta urmărea realizarea unui scenariu prin care să fie plăsmuite mijloace de probă împotriva numitului Ghiţă Sebastian Aurelian, plăsmuire care a început prin acordarea statutului de martor ameninţat lui Cosma Vlad Alexandru şi prin clasificarea unor înscrisuri care, prin natura lor procesuală, ar fi trebuit să constituie mijloace de probă în dosarele penale în care au fost întocmite.

În conformitate cu disp. art. 24 alin. 5 din Legea 182/2002 privind protecţia informaţiilor clasificate "*se interzice clasificarea ca secrete de stat a informaţiilor, datelor sau documentelor în scopul ascunderii încălcărilor legii, erorilor administrative, limitării accesului la informaţiile de interes public, restrângerii ilegale a exerciţiului unor drepturi ale vreunei persoane sau lezării altor interese legitime.*"

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Prin clasificarea unor înscrisuri care conţineau, în mod evident, date nereale, fără niciun suport faptic şi care urmăreau, prin ele însele, să transforme o persoană nevinovată într-o persoană vinovată de săvârşirea unei fapte imaginare, inculpatul Negulescu Mircea şi, ulterior, inculpatul Onea Lucian Gabriel au încălcat dispoziţiile Legii 182/2002 şi au folosit aceste dispoziţii tocmai în scopul ascunderii unor documente contrafăcute, prin care se aducea atingere drepturilor şi libertăţilor unei persoane.

Intenţia inculpatului Negulescu Mircea de a-l determina pe martorul denunţător Cosma Vlad Alexandru să formuleze un denunţ nereal rezultă din conversaţia purtată pe Whatsapp de către acesta cu martorul Alexe Răzvan şi pusă la dispoziţia organelor judiciare de către martorul Cosma Vlad Alexandru, ***fila 94, Volumul 1 – dosar de urmărire penală.***

Astfel, la data de **27 aprilie 2015**, înainte de data la care martorului denunţător Cosma Vlad Alexandru i s-a atribuit statutul de martor ameninţat, inculpatul Negulescu Mircea a avut cu martorul Alexe Răzvan următoarea conversaţie:

*"**Negulescu Mircea:** dacă ăla micu confirmă cu nume o situaţie de fapt pe care o cunoaşte şi în care nu e implicat în niciun fel accept să-l audiez cu identitate protejată eu personal – ora 18:54;*

***Negulescu Mircea:** nu o să ştie nimeni – ora 19:01;*

Alexe Răzvan: nu are cum să rateze aşa ceva – ora 19:01;

Alexe Răzvan: cine mă caută – ora 19:01;

***Negulescu Mircea:** Vlad – ora 19:03;*

***Negulescu Mircea:** transmite-i asta – ora 19:03;*

***Negulescu Mircea**: am cum să-i dau identitate – ora 19:03;*

***Negulescu Mircea:** doar să confirme cu nume şi prenume o situaţie – ora 19:04"*

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Mesajul inculpatului Negulescu Mircea este explicit şi dovedeşte intenţia acestuia de a-i atribui lui Cosma Vlad Alexandru identitate protejată cu privire la "o situaţie de fapt" pe care nu o cunoştea şi în care nu a fost implicat în niciun fel.

De asemenea, dovedeşte rezoluţia infracţională a inculpatului Negulescu Mircea, rezoluţie conturată, în plan subiectiv, cu privire la modalitatea de a construi existenţa unei situaţii de fapt care să aibă conotaţii penale, precum şi modalitatea în care inculpatul Negulescu Mircea hotărâse să pună în aplicare această rezoluţie infracţională, prin determinarea martorului denunţător Cosma Vlad Alexandru de a formula un denunţ nereal.

Derularea cronologică a evenimentelor, astfel cum rezultă din materialul probator administrat în cauză, dovedeşte faptul că inculpatul Negulescu Mircea a acţionat în mod coordonat împreună cu inculpatul Onea Lucian Gabriel, acesta din urmă fiind cel care s-a aflat în posesia înscrisului care a stat la originea întregului scenariu.

De asemenea, din materialul probator administrat în cauză rezultă că dosarul 636/P/2014 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploieşti a avut ca obiect infracţiuni de evaziune fiscală şi spălare de bani pretins săvârşite de Toader Cristinel şi de alte persoane din anturajul său, fără nicio legătură de conexitate sau indivizibilitate cu eventuale fapte săvârşite cu prilejul campaniei prezidenţiale din anul 2014.

O eventuală consemnare a unui denunţ în condiţii de legalitate şi cu respectarea normelor de procedură penală ar fi putut fi efectuată de către inculpatul Negulescu Mircea, în calitate de procuror de caz în dosarul 636/P/2014, numai în situaţia în care infracţiunea în legătură cu care s-ar fi consemnat un denunţ ce conţinea date reale ar fi avut legătură cu situaţia de fapt şi persoanele urmărite penal în cauza penală în lucru.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

S-a urmărit, prin consemnarea acestui denunţ, în dosarul 636/P/2014 ca acţiunea vădit nelegală a inculpatului Negulescu Mircea să dobândească aparenţă de legalitate şi, în felul acesta, să creeze şi pentru inculpatul Onea Lucian Gabriel un cadru procesual penal legal de sesizare cu privire la pretinsa infracţiune de coruperea alegătorilor.

Cu intenţie directă, cunoscând că nu are competenţa personală de a cerceta infracţiuni săvârşite de un parlamentar, în calitate de procuror la un parchet de curte de apel, inculpatul Negulescu Mircea l-a determinat pe martorul denunţător Cosma Vlad Alexandru să formuleze acest denunţ nereal, urmărind în felul acesta să producă mijloace de probă ticluite şi să le pună la dispoziţia procurorului pretins competent, respectiv la dispoziţia inculpatului Onea Lucian Gabriel, procuror la DNA – ST Ploieşti.

Ceea ce s-a urmărit, de fapt, de către inculpaţii Negulescu Mircea şi Onea Lucian Gabriel, într-un mod total ocult, nelegal, în dispreţul dispoziţiilor procedural penale şi a respectării drepturilor elementare ale persoanelor împotriva cărora au fost îndreptate acţiunile ilicite ale celor doi inculpaţi, a fost aceea de a crea un **tablou infracţional complet în dosarul nr. 218/P/2014 al DNA – ST Ploieşti**, la care a fost reunit dosarul nr. 84/P/2015 al DNA – ST Ploieşti, în sensul că Ghiţă Sebastian Aurelian şi-ar fi însuşit, prin săvârşirea de infracţiuni, sume de bani de la S.C. HIDRO S.A. Ploieşti, prin intermediul numitului Herţanu Iulian Cristian, cumnatul de la vremea respectivă a prim ministrului în funcţie la moment, Victor Ponta.

Inculpaţii Negulescu Mircea şi Onea Lucian Gabriel au urmărit să însceneze faptul că sumele de bani pretins însuşite de Ghiţă Sebastian Aurelian ar fi fost folosite, în accepţiunea infracţională a celor doi inculpaţi, pentru sponsorizarea campaniei electorale prezidenţiale din anul 2014, în scopul determinării alegătorilor cetăţeni români din Republica Moldova să-l aleagă preşedinte pe Victor Ponta.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

În declarația de la ***filele 87-122, volumul 8***, dosar urmărire penală, Cosma Vlad Alexandru a relatat că: "*numele persoanelor pe care le-am înscris în tabele și numerele de telefon le-am luat dintr-o carte de telefon a Republicii Moldova, dar nu mai știu să spun dacă era a orașului Chișinău sau a altor orașe. Am luat nume și numere de telefon inclusiv de pe aplicația Facebook, erau persoane care s-au înscris la un concurs și acolo erau afișate numele și telefoanele.*"

În mod evident, **tabelele plăsmuite** de către Cosma Vlad Alexandru, la cerința expresă a inculpatului Onea Lucian Gabriel, **nu conțin date reale:**

- cu privire la numele unor persoane existente în realitate;
- cu privire la numerele de telefon alocate, în mod real, acestor persoane;
- cu privire la faptul că eventualele persoane care s-ar identifica prin nume, prenume și număr de telefon reale ar fi putut fi cetățeni români la momentul la care se organiza campania electorală pentru alegerile prezidențiale din anul 2014 și ar fi putut să aibă drept de vot în calitate de cetățeni români.

Dovada faptului că **tabelele conțin date nereale** rezidă în corespondența primită pe parcursul urmăririi penale de la **Autoritatea Electorală Permanentă**, conform adresei nr. 9158/22.05.2019 ***(fila 177-184, volumul 9, dosar urmărire penală)*** stabilindu-se faptul că un număr însemnat dintre persoanele aflate pe listele supuse analizei ***nu figurează în baza de date având ca și criteriu de căutare "nume și prenume"***, după cum urmează:

Nume/prenume	**Număr persoane**
CHILARI ION	0
PEICOV SERGHEI	0
SURU ION	0
TURCANU DINU	0

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

VOLOH LILIA	0
X VLAD	0
ZOP VICTOR	0
ARMAS FURONIA	0
ARMASU IURIE	0
GRAJDEANU ELENA	0
BANU NATALIA	0
BLINDU MARIN	0
BRUMARI VASILE	0
SAVA DENIS	0
STINGA GHEORGHE	0
BODRUG CORINA	0
PDM BUIUCANI	0
PDM OCNITA	0
PDM SOLDANESTI	0
PDM SUBURBII	0
MUSCHEI TATIANA	0
PANCU IULIA	0
ILIE IGOR	0
LORCHIN DENIS	0
RODOJINARU LIDIA	0
ROGOJINARU MIHAIL	0
ROGOJINARU STELA	0
CIUBOTARU STANISLAV	0
EREMIA STEFAN	0
ROMASCO VASILE	0
BOESTIAN VALERIU	0
CAES LIDIA	0
CARA LIDIA	0

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

CHELE LIDIA	0
DENIS SEU	0
GHANEA IGOR	0
GHENEA IGOR MIHAIL	0
NEICOVCIN LILIA	0
STANCU EUGENIA	0
SURUC MIHAIL	0
VOROMITA VALERIU	0
BOGACIUC NICOLAI	0
BULAT MIHAELA	0
JELIHOVSCHI DAMIAN	0
POCHIN MARGARETA	0
POPESCU EMIL	0
SAVCA PETRU	0
TABIRTA CRISTIAN	0
TUBARTEC CRISTIAN	0
ZUBATII MAXIM	0
PREPELITA RITA	0
SECRIERU CARAMAN	0
ROPOT VASILE	0
BUJAN NICOLAE	0
BUJAN NINA	0
GANDLABUR VALERIU	0
CATRUC AURICA	0
MOROI NICANOR	0
STRUNGARU MARIA	0
ZDRAGUS SIMION	0
BUZU ONOFREI	0
NICOLAE VAVILSCHI	0
SIDORCENCO EUGEN	0

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

COJOCARU CHIRIL	0
GHEORGLU VITA	0
MAICAN EDUARD	0
GILCA VASILE	0
PARASCOVIA VULPE	0
LEVINTA ION CONSTANTIN	0
ARTEMEVA ALINA	0
BAGRIN DANIELA	0
GARABA IGOR	0
GURULEA IURIE	0
NAZARIA OXANA	0
SIRCU INGA	0
X ILIE	0
AXANTI XENIA	0
AXENTI XENIA	0
BUZA LEON ANDREI	0
DOBANDA OLGA	0
DOBINDA OLGA	0
GHERJAVSCHI ION	0
GUITU PAVEL	0
HUITU PAVEL	0
NEGURA ALIONA	0
COSMAN SERGHEI	0
MAZUR DINU	0
TOPOROVSCHI SERGHEI	0
BORGA IURII	0
ERHAN ION	0
MAICAN X	0

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

BUMBU RUSLAN	0
GRUSEVAN DRAGOMIR	0
MARIN OLESEA	0
BERGHER MARIA	0
BOLOCA ADRIAN	0
GINJU ANA	0
IFTODI DOREL	0
ITODI DOREL	0
NICOLAES ANATOLIE	0
POCITARI CRISTINA	0
POSTOLACHI VLAD	0
BARGAM ANDREI	0
PAPUSOI SERAFIM	0
PARASCOVIA COLTA	0
STANA ELENA	0
VARGAN ANDREI	0
BOLOBAN ION	0
BUGA CONSTANTIN	0
BUGAI ANATOL	0
COTUG OLEG	0
FOCA ELENA	0
MARCU DENIS	0
ARMAS FERONIA	0
ARMASU IURIE	0
ARTEMEVA ALINA	0
AXANTI XENIA	0
AXENTI XENIA	0
BAGRIN DANIELA	0
BANU NATALIA	0

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

BARGAM ANDREI	0
CARGAN NICOLAI	0
BERDILO CORNEL	0
BERGHER MARIA	0
BLINDU MARIN	0
BODRUG CORINA	0
BOESTIAN VALERIU	0
BOGACIUC NICOLAI	0
BOLOBAN ION	0
BOLOCA ADRIAN	0
BORGA IURII	0
BRUMARI VASILE	0
BUGAI ANATOL	0
BUJAN NICOLAE	0
BUJAN NINA	0
BULAT MIHAELA	0
BUMBU RUSLAN	0
BUZA LEON ANDREI	0
BUZU ONOFREI	0
CAES LIDIA	0
CARA LIDIA	0
CATRUC AURICA	0
GHILISAN ION	0
OTEL EMILIAN	0
PETRE VIOLETA	0
BOESTIANU ZINAIDA	0
BULAI VECESLAV	0
SOFIANA TOCARI	0
SPANCEC ALIA	0
TULEA DENIS	0

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

VICTOR STAVER	0
VITALIE VACARI	0
ZVIGUNOV RADU	0
CATANA TUDOR	0
DULGHIER TEODOR	0
GHILISAN ION	0

Conform adresei nr. 18724/ANC/27.05.2019 a **Autorității Naționale pentru Cetățenie și anexelor atașate,** (***fila 117-174, volumul 9, dosar urmărire penală***), dintre persoanele care se regăsesc după criteriul de căutare **"nume și prenume"**, un număr însemnat de persoane aflate pe listele depuse de Cosma Vlad Alexandru la dosarul 218/P/2014 instrumentat de DNA – Serviciul Teritorial Ploiești nu figurau, **până în luna octombrie 2014**, ca persoane care să fi deținut cetățenia română, să fi dobândit ori să fi redobândit cetățenia română, după cum urmează:

Nume	Prenume	PrenumeTata	PrenumeMama	DataNastere	LocNastere	TaraNastere	solutieComisie	OrdinNumar	OrdinData
		Nicolai	Ina			Moldova	Pozitiv	1158/P/2016	13/09/2016
		Serghei	Tamara			Moldova			
		Constantin	Tatiana			Moldova			
		Vladimir	Pelaghia			Rusia			
		Ilie	Marina			Moldova			
		Victor	Maria			Moldova	Pozitiv	69/P/2019	11/01/2019
		Constantin	Elena			Moldova	Pozitiv	2075/P/2018	22/11/2018
		Ivan	Iulia			Moldova			
		Teodor	Maria			Moldova	Pozitiv	384/P/2017	18/05/2017
		Anatolii	Elena			Moldova	Pozitiv	652/P/2017	04/08/2017
		Mihail	Maria			Moldova	Pozitiv	891/P/2017	16/11/2017
		Anatoli	Liudmila			Moldova			
		Pior	Maria			Moldova			
		Nicolai	Anna			Moldova	Pozitiv	1078/P/2018	26/07/2018
		Grigorii	Galina			Moldova			
		Emanoil	Feodora			Moldova	Pozitiv	1820/P/2018	07/11/2018
		Constantin	Vera			Moldova	Pozitiv	216/P/2019	25/01/2019
		Nicolae	Raisa			Moldova	Pozitiv	412/P/2018	04/05/2018

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

	Nicolai	Galina	Ucraina	Pozitiv	707/P/2016	02/06/2016
	Valeriu	Angela	Moldova			
	Vladimir	Galina	Moldova			
	Filip	Liubovi	Moldova			
	Vasile	Galina	Moldova			
	Iurie	Tatiana	Moldova			
	Nicolai	Ana	Moldova			
	Condratie	Aculina	Moldova			
	Grigore	Svetlana	Moldova			
	-	Victoria	Moldova			
	Vasile	Evghenia	Moldova			
	Eugen	Galina	Moldova			
	Ilie	Georgeta	Moldova			
	Ghenadi	Lilia	Moldova			
	Ivan	Evghenia	Moldova			
	Tihon	Evghenia	Moldova			
	Ivan	Maria	Moldova			
	Teodor	Eugenia	Moldova			
	Stepan	Elena	Moldova			
	Mihail	Svetlana	Moldova	Pozitiv	827/P/2019	25/03/2019
	Andrei	Ludmila	Moldova	Pozitiv	878/P/2019	29/03/2019
	Vasile	Eleonora	Moldova	Pozitiv	1651/P/2018	22/10/2018
	Boris	Galina	Moldova			
	Ivan	Elena	Moldova	Pozitiv	2234/P/2018	29/11/2018
	Ion	Valentina	Moldova	Negativ	1842/P/2018	12/11/2018
	Ioan	Alexandra	Moldova	Pozitiv	391/P/2019	08/02/2019
	Victor	Elena	Moldova	Pozitiv	889/P/2019	08/04/2019
	Alexandru	Lilia	Moldova	Pozitiv	703/P/2019	11/03/2019
	Stepan	Vera	Moldova			
	Ion	Elena	Moldova			
	Simion	Alexandra	Moldova			
	Ilie	Vera	Moldova			
	Stefan	Rodica	Moldova			
	Gheorghe	Natalia	Moldova			
	Ion	Tamara	Moldova			
	Vasile	Elena	Moldova	Pozitiv	1394/P/2016	30/09/2016
	Gheorghe	Natalia	Moldova	Pozitiv	1179/P/2016	15/09/2016
	Vasile	Aliona	Moldova	Pozitiv	1727/P/2016	21/10/2016
	Isae	Maria	Moldova	Pozitiv	21/P/2017	12/01/2017
	Serghei	Lidia	Moldova	Pozitiv	124/P/2017	03/02/2017
	Gheorghe	Aliona	Moldova	Pozitiv	166/P/2017	10/02/2017
	Ion	Galina	Moldova	Pozitiv	268/P/2017	17/03/2017
	Andrei	Evghenia	Moldova	Pozitiv	294/P/2017	06/04/2017
			Moldova	Pozitiv	355/P/2017	02/05/2017

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

	Ion	Nadejda	Moldova	Pozitiv	492/P/2017	29/06/2017
	Virgiliu	Alona	Moldova	Pozitiv	373/P/2017	11/05/2017
	Gheorghe	Aurelia	Moldova	Pozitiv	182/P/2017	18/05/2017
	Ion	Raisa	Moldova	Pozitiv	182/P/2017	18/05/2017
	Nicolai	Elena	Moldova	Pozitiv	371/P/2017	11/05/2017
	Grigore	Elena	Moldova	Pozitiv	459/P/2017	31/05/2017
	Constantin	Nina	Moldova	Pozitiv	480/P/2017	15/06/2017
	Anatolie	Zinaida	Moldova	Pozitiv	507/P/2017	06/07/2017
	Ion	Elizaveta	Moldova	Pozitiv	892/P/2017	16/11/2017
	Ion	Andriana	Moldova	Pozitiv	723/P/2017	14/09/2017
	Ivan	Maria	Moldova	Pozitiv	748/P/2017	02/10/2017
	Vasile	Vera	Moldova	Pozitiv	5/P/2018	11/01/2018
	Ştefan	Maria	Moldova	Pozitiv	981/P/2017	11/12/2017
	Ion	Ana	Moldova	Pozitiv	982/P/2017	12/12/2017
	Marcu	Maria	Moldova	Pozitiv	996/P/2017	14/12/2017
	Vasile	Natalia	Moldova	Pozitiv	1011/P/2017	22/12/2017
	Vasile	Nina	Moldova	Pozitiv	885/P/2015	18/09/2015
	Mihail	Valentina	Moldova	Pozitiv	72/P/2016	11/02/2016
	Ion	Elena	Moldova	Pozitiv	999/P/2015	13/11/2015
	Vasilii	Eugenia	Moldova	Pozitiv	132/P/2016	29/02/2016
	Petru	Vera	Moldova	Pozitiv	172/P/2016	17/03/2016
	Teodor	Lidia	Moldova	Pozitiv	173/P/2016	18/03/2016
	Gheorghe	Zinaida	Moldova	Pozitiv	278/P/2016	08/04/2016
	Ion	Eugenia	Moldova	Pozitiv	608/P/2016	18/05/2016
	Nicolae	Svetlana	Moldova	Pozitiv	501/P/2016	06/05/2016
	Gheorghe	Ioana	Moldova	Pozitiv	514/P/2016	13/05/2016
	Victor	Maria	Moldova	Pozitiv	706/P/2016	02/06/2016
	Iurie	Lilia	Moldova	Pozitiv	708/P/2016	02/06/2016
	Vasile	Maria	Moldova	Pozitiv	1029/P/2016	12/08/2016
	Grigorii	Sofia	Moldova	Pozitiv	1812/P/2016	04/11/2016
	Gheorghe	Valentina	Moldova	Pozitiv	1812/P/2016	04/11/2016
	Vasilii	Maria	Moldova	Pozitiv	1930/P/2016	25/11/2016
	Vasile	Svetlana	Moldova	Pozitiv	2018/P/2016	09/12/2016
	Piotr	Parascovia	Moldova	Pozitiv	2004/P/2016	08/12/2016
	Nicolae	Zinaida	Moldova	Pozitiv	777/P/2015	10/07/2015
	Ion	Liuba	Moldova	Pozitiv	492/P/2015	27/03/2015
	Ivan	Elena	Moldova	Negativ	1451/P/2016	03/10/2016
	Vasile	Olga	Moldova	Pozitiv	39/P/2015	15/01/2015
	Gheorghe	Antonina	Moldova	Pozitiv	49/P/2015	22/01/2015
	Vasile	Elena	Moldova	Pozitiv	130/P/2015	30/01/2015
	Gheorghe (fiul lui Ion şi Vera n. la	Natalia	Moldova			

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

		07.09.1932 in Horodipte)								
		Andrei	Valentina			Moldova				
		Gheorghe	Vera			Moldova				
		Pavel	Anastasia			Moldova				
		Valeriu	Tatiana			Moldova				
		Sergiu	Svetlana			Moldova				
		Victor	Angela			Moldova				
		Gheorghii	Evghenia			Moldova				
		Parfenii	Anastasia			Moldova				
		Igor	Ala			Moldova				
		Ion	Tamara			Moldova				
		Valerii	Tatiana			Moldova	Pozitiv	892/P/2019	08/04/2019	
		Valentin	Evghenia			Moldova	Pozitiv	888/P/2019	01/04/2019	
		Gheorghii	Maria			Moldova				
		Boris	Elena			Moldova				
		Gheorghi	Nadejda			Moldova				
		Mihail	Nina			Moldova				
		Ivan	Valentina			Moldova				
		Nicolae	Nina			Moldova				
		Vasile	Iulia			Moldova	Pozitiv	227/P/2017	03/03/2017	
		Vladimir	Elena			Moldova	Pozitiv	185/P/2017	16/02/2017	
		Gheorghi	Nina			Moldova	Pozitiv	1009/P/2017	22/12/2017	
		Veniamin	Sofia			Moldova	Pozitiv	1282/P/2018	21/09/2018	
		Nicolae	Anna			Moldova	Pozitiv	2050/P/2016	15/12/2016	
		Ivan	Nina			Moldova				
		Igor	Svetlana			Moldova	Pozitiv	1084/P/2018	20/08/2018	
		Viorel	Elena			Ucraina	Pozitiv	596/P/2017	28/07/2017	
		Mihail	Varvara			Moldova	Pozitiv	997/P/2017	15/12/2017	
		Mihail	Vera			Moldova	Pozitiv	548/P/2018	29/05/2018	
		Gheorghii	Maria			Moldova	Pozitiv	1128/P/2015	17/12/2015	
		Mihail	Zinovia			Moldova	Pozitiv	460/P/2017	31/05/2017	
		Leonid	Olga			Rusia	Pozitiv	692/P/2017	31/08/2017	
		Fiodor	Vera			Moldova	Pozitiv	777/P/2015	10/07/2015	
		Sergiu	Irina			Moldova	Pozitiv	513/P/2017	13/07/2017	
		Dumitru	Victoria			Moldova	Pozitiv	513/P/2017	13/07/2017	
		Gheorghe	Tamara			Moldova	Pozitiv	1000/P/2017	20/12/2017	
		-	Maria			Moldova	Pozitiv	1143/P/2016	09/09/2016	
		Constantin	Tamara			Moldova	Pozitiv	804/P/2016	05/07/2016	

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

	ANDREI	MARIA	Moldova			
	Ivan	Alexandra	Moldova			
	Toader	Anna	Moldova			
	Iurii	Evghenia	Moldova	Pozitiv	67/P/2019	16/01/2019
	Anatolii	Nina	Moldova			
	Serghei	Alexandra	Moldova			
	Gheorghii	Parascovia	Moldova			
	Sergiu	Ludmila	Moldova	Pozitiv	1628/P/2016	11/10/2016
	Ion	Parascovia	Moldova	Pozitiv	371/P/2017	11/05/2017
	Anatolie	Maria	Moldova	Pozitiv	519/P/2017	14/07/2017
	Petru	Vasilisa	Moldova	Pozitiv	635/P/2018	18/06/2018
	Petru	Alexandra	Moldova	Pozitiv	400/P/2016	22/04/2016
	Vasilii	Elena	Moldova	Pozitiv	734/P/2015	19/06/2015
	Bronislav	Eleonora	Moldova			
	Ion	Svitlana	Ucraina			
	VLADIMIR	ZINAIDA	Moldova			
	Mihail	Maria	Moldova			
	Vasile	Evghenia	Moldova			
	Victor	Galina	Moldova			
	Anatolie	Silvia	Moldova			
	Ilie	Pavlina	Moldova			
	Marcel	Angela	Moldova			
	Anatoli	Galina	Moldova			
	Vasile	Melania	Moldova			
	Iurii	Nina	Moldova			
	Vasile	Liubovi	Moldova			
	-	Tatiana	Moldova			
	Stepan	Feodora	Moldova			
	Valerian	Ana	Moldova			
	Ilie	Evghenia	Moldova			
	Domentie	Maria	Moldova			
	Ion	Maria	Moldova			
	Ion	Maria	Moldova			
	Mihail	Agafia	Moldova			
	Valentin	Nina	Moldova			
	Miroslav	Natalia	Ucraina			
	Vasili	Maria	Moldova			
	Vasilii	Maria	Moldova			

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Alevei	Tamara	Moldova			
Eugen	Zinaida	Moldova			
Timofei	Stepanida	Moldova			
Vasile	Evghenia	Moldova			
Iurii	Evghenia	Moldova			
Nicolai	Tamara	Moldova			
Fiodor	Valentina	Moldova			
Nicolai	Angela	Moldova			
Mihail	Viorica	Moldova			
Efim	Svetlana	Moldova			
Grigore	Tamara	Moldova			
Ilie	Natalia	Ucraina			
Ivan	Galina	Moldova			
Constantin	Maria	Moldova	Pozitiv	402/P/2018	26/04/2018
Victor	Eleonora	Moldova			
Ivan	Raisa	Moldova	Pozitiv	1030/P/2018	20/07/2018
Ion	Ludmila	Moldova	Pozitiv	1650/P/2018	19/10/2018
Nichifor	Fecla	Moldova	Pozitiv	1821/P/2018	07/11/2018
Alexandr	Maria	Moldova	Pozitiv	68/P/2019	11/01/2019
Boris	Elena	Moldova	Pozitiv	424/P/2019	14/02/2019
Valeriu	Ludmila	Moldova			
Vasilii	Valentina	Moldova	Pozitiv		
Grigore	Nina	Moldova			
Petru	Natașa	Moldova	Pozitiv		
Mihail	Maria	Moldova			
Stepan	Olga	Moldova			
Vasile	Vera	Moldova			
Anatolii	Elena	Moldova			
Petru	Elena	Moldova			
Vladimir	Zinovia	Moldova			
Nicolai	Valentina	Moldova			
Carp	Ana	Moldova			
Valeriu	Valentina	Moldova			
Vasile	Galina	Moldova			
Ion	Valentina	Moldova			
Trifan	Elena	Moldova			
Dumitru	Elena	Moldova			
Nicolae	Nina	Moldova			

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

[redacted]	Nicolai	Elena	[redacted]	Moldova	Pozitiv	124/P/2017	03/02/2017
	Boris	Maria		Moldova	Pozitiv	254/P/2017	13/03/2017
	Mihail	Maria		Moldova	Pozitiv	262/P/2017	17/03/2017
	Valeriu	Evgheniia		Moldova	Pozitiv	372/P/2017	11/05/2017
	Petru	Ecaterina		Moldova	Pozitiv	34/P/2016	16/02/2016
	Dmitrii	Evgheniia		Moldova	Pozitiv	115/P/2016	19/02/2016
	Vladimir	Varvara		Moldova	Pozitiv	501/P/2016	06/05/2016
	Ion	Nina		Moldova	Pozitiv	497/P/2016	06/05/2016
	Petru	Axenia		Moldova	Pozitiv	804/P/2016	05/07/2016
	Mihail	Natalia		Moldova	Pozitiv	1441/P/2016	03/10/2016
	Petru	Maria		Moldova	Pozitiv	1737/P/2016	25/10/2016
	Andrei	Angela		Moldova	Pozitiv	352/P/2017	28/04/2017
	Gheorghe	Nina		Moldova	Pozitiv	1930/P/2016	25/11/2016
	-	Zinaida		Moldova	Pozitiv	756/P/2015	03/07/2015
	Alexei	Sofia		Moldova	Pozitiv	[illegible]/P/2015	31/07/2015
	Tudor	Maria		Moldova	Pozitiv	606/P/2015	13/11/2015

De asemenea, prin adresa nr. 18724/ANC/02.07.2019, **Autorității Naționale pentru Cetățenie** s-a comunicat că: *data menționată la rubrica "**Ordin data**" ce se regăsește în tabelele anexate răspunsului din data de 27.05.2019, reprezintă **data emiterii ordinului** Președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie, prin care s-au aprobat respectivele cereri de redobândire a cetățeniei române, conform prevederilor art. 19 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

Potrivit prevederilor art 20 din aceeași lege, cetățenia română se acordă sau se redobândește la data depunerii jurământului de credință, iar după depunerea jurământului, Comisia pentru cetățenie eliberează persoanelor în cauză certificatul de cetățenie română. Dovada cetățeniei române se face cu cartea de identitate sau, după caz, cu buletinul de identitate, cu pașaportul, cu titlul de călătorie fără mențiunea "Identitate incertă" ori cu certificatul de cetățenie.

Persoanele care fac dovada cetățeniei române cu certificatul de cetățenie eliberat de Autoritatea Națională pentru Cetățenie sau de misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României trebuie să depună o cerere de transcriere a

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

certificatelor/extraselor de stare civilă, emise în străinătate, la Direcția generală de evidență a persoanelor a mun. București – Biroul de evidență a persoanelor nr. 1. ***Ulterior, după ce li se eliberează un certificat de naștere românesc și un CNP, vor putea solicita, cu respectarea condițiilor legale, eliberarea unor cărți de identitate și/sau a unor pașapoarte românești cu care își vor putea exercita toate drepturile prevăzute pentru cetățean român, inclusiv dreptul de vot.***

Actele menționate mai sus se eliberează de către Direcția pentru evidența populației și administrarea bazelor de date și de către Direcția Generală de Pașapoarte, instituții aflate în subordinea Ministerului Afacerilor Interne", potrivit menționilor transmise de Autoritatea Națională pentru Cetățenie prin adresa nr. 18724/ANC/-2.07.2019 ***(fila 176, volum 9, dosar urmărire penală).***

Din analiza înscrisurilor prezentate de cele două instituții rezultă faptul că **niciuna dintre persoanele ale căror nume au fost indicate în acele tabele nu au putut fi identificate ca fiind persoane care, în virtutea cetățeniei române, să fi avut drept de vot la alegerile prezidențiale din anul 2014.**

Referitor la împrejurările concrete în care Cosma Vlad Alexandru a întocmit tabelele conținând date nereale, acesta a precizat că a fost constrâns psihic de către inculpații Negulescu Mircea și Onea Lucian Gabriel, **în sensul că singura opțiune pe care o avea de a pleca din sediul DNA – ST Ploiești era aceea de a fi de acord cu cererile inculpaților referitoare la plăsmuirea tabelelor sus-menționate**, amenințare interpretată în sensul privării sale de libertate pentru că la acel moment se afla sub puterea unei măsuri preventive a controlului judiciar.

Din punct de vedere procedural, trebuie precizat faptul că la momentul plăsmuirii tabelelor, respectiv luna mai 2015, Cosma Vlad Alexandru avea calitatea procesuală de inculpat în dosarul nr. 218/P/2014 al DNA – ST Ploiești, dosar instrumentat de însuși inculpatul Onea Lucian Gabriel și în care, ca urmare a plăsmuirilor inițiate și monitorizate de inculpații Onea Lucian Gabriel și Negulescu

WWW.LUMEAJUSTITIE.RO

Mircea urma să se efectueze urmărirea penală față de Ghiță Sebastian Aurelian sub aspectul săvârșirii infracțiunii de coruperea alegătorilor, prev. de art. 386 Cod penal, urmărire penală concretizată în punerea în mișcarea a acțiunii penale față de inculpatul Ghiță Sebastian Aurelian la data de 23 iunie 2015.

Tabelele conținând date nereale urmau să fie "plantate" în autovehiculul numitului Petran Ioan.

Despre modalitatea în care înscrisurile plăsmuite ar fi trebuit să ajungă în autovehiculul numitului Petran Ioan, a declarat Cosma Vlad Alexandru atât la data de 29 mai 2018, în dosarul nr. 19/P/2018 al PICCJ – Secția de urmărire penală și criminalistică, ***filele 87-117, volumul 8, dosar urmărire penală***, precum și la data de 29.05.2018 în dosarul nr. 19/P/2018 al PICCJ – Secția de urmărire penală și criminalistică, cu prilejul audierii sale în calitate de martor, ***filele 87-117, volumul 8, dosar de urmărire penală*** după cum urmează:

"În prezența mea procurorul Onea Lucian Gabriel și Negulescu Mircea au discutat între ei și m-au întrebat (nu mai știu care dintre ei) dacă îl cunosc pe un domn "Petran", despre care ei știau că s-a ocupat de alegerile prezidențiale pentru Ponta în Republica Moldova.

Le-am explicat că nu îl cunosc foarte bine, că l-am văzut o singură dată în viața mea și nu am o relație personală cu el. În acest context, cei doi procurori mi-au solicitat să fiu de acord cu o altă soluție pentru ca documentele să ajungă în mod justificat la dosar și anume: să iau legătura cu acest domn Petran, să-i solicit acestuia o întâlnire în București, la întâlnirea respectivă să merg fără mașină, să încerc să îl provoc la o discuție legată de alegerile prezidențiale ale lui Ponta din Republica Moldova, iar la finalul întâlnirii dintre mine și Petran să-i spun acestuia că am venit fără mașină și să îi solicit să mă lase la un taxi.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

Urma ca eu – după ce mă urcam în mașina lui Petran – să las în mașina acestuia foaia cu scrisul lui Ghiță, pe care Onea Lucian mi-o dădea și tabelele pe care eu le făceam la calculator.

Urma ca, după ce eu lăsam aceste documente în mașina lui Petran (astfel încât el să nu știe acest lucru, să nu vadă, să nu observe) Direcția Națională Anticorupție – ST Ploiești, în ziua următoare ar fi efectuat o percheziție , atât domiciliară, cât și la biroul și în mașina lui Petran, toate acestea pentru ca Petran să nu își dea seama că procurorii au cunoștință despre locul exact unde se aflau documentele.

De asemenea, mai arăt că eu nu aveam numărul de telefon al lui Petran; cel care urma să stabilească întâlnirea eram eu și ar fi trebuit să îl sun pe acesta. Întrucât, așa cum am arătat mai sus, eu îl văzusem pe Petran o singură dată în viața mea și nu aveam numărul lui de telefon, acest număr mi-a fost dat de procurorul Negulescu la o dată ulterioară discuției despre care am relatat mai sus din biroul lui Onea.

Totodată, cei doi procurori (în discuțiile pe care le aveau atât între ei cât și față de mine cei doi procurori se completau între ei) mi-au spus să îl provoc pe Petran la o discuție în legătură cu participarea lui la alegerile prezidențiale pentru Ponta din Republica Moldova, discuție pe care eu trebuia să o înregistrez cu mijloace proprii și după aceea era de la sine înțeles că trebuia să o prezint procurorilor.

.....

Așa cum se aude în înregistrările pe care le-am difuzat în spațiul public, Negulescu îmi spune că o să-l distrugă pe Sebastian Ghiță, că se va duce cu Onea Lucian la București ***"să facem discuția"****, cu referire la modalitatea de a planta tabelele în mașina lui Petran, că dorește* ***"să-l paradească pe Ghiță cu mâna***

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

altcuiva", *că în acest sens* ***"a început să facă probe"*** *și îmi oferă detalii despre alte spețe pe care le avea în lucru.*

Negulescu îmi solicită să îi arăt tabelele, așa cum se aude în înregistrare, spunându-mi că vrea să se ducă ***"cu ele la Kovesi și să i le arate"*** *și întăresc această afirmație pentru a demonstra că vorbește la plural cu plural cu referire la tabele și înscrisuri. Înregistrarea convorbirii a fost difuzată în spațiul public și a fost pusă și la dispoziția procurorului.*

După ce studiază tabelele pe care i le-am prezentat, Negulescu îmi solicită să am încredere în el, să i le dau ca să poată merge cu ele la București și îl sună atât pe telefonul de birou, cât și pe aplicația Whatsapp (pentru a ascunde natura conversației, știut fiind faptul că Whatsapp este o aplicație mai sigură) pe domnul procuror Onea Lucian și îi spune că vrea să meargă la București ***"la doamna K"*** *așa cum se aude în înregistrare.*

La finalul convorbirii Negulescu îi dă și mesaje pe Whatsapp lui Onea Lucian explicându-i acestuia că este cu mine, iar la final îmi arată telefonul pentru a-mi dovedi că a vorbit cu Onea, așa cum se încheie: ***"uite, a zis ok, ce*** vrei mai mult"***.

I-am lăsat tabelele confecționate de mine și documentul pe care mi-l dăduse Onea și despre care mi-a spus că emană de la Ghiță (copie), așa cum mi-a solicitat Negulescu.

La această discuție, ... a participat / a fost de față / și-a dat cu părerea și polițistul Iordache, cu excepția situațiilor în care acesta a plecat din birou.

După ce am lăsat documentele am fost condus de Negulescu la ieșire.

După câteva zile, asta însemnând o zi, două am fost din nou chemat la sediul PCA Ploiești în aceeași modalitate arătată anterior de Negulescu și în biroul său de față cu Iordache Negulescu mi-a spus că "Lucică" (cu referire la Onea Lucian) ***"s-a dus la București și că doamna e foarte încântată"*** *(cu referire la tabele) și*

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

*că "**aşteaptă cu mare nerăbdare chestia asta**" (cu sosirea / înregistrarea acestor tabele la Direcţia Naţională Anticorupţie – ST Ploieşti).*

.....

*Încă o dată, în cadrul acestei a doua întâlniri în biroul său de la PCA Ploieşti, Negulescu îmi spune că Sebastian Ghiţă "**este daună totală, că vrea să îi ia toţi banii şi că aşteaptă scânteia**", cu referire la începerea dosarului la care urmau să ajungă tabelele respective.*

*De asemenea, îmi solicită încă o dată "**să o fac cum spune el**", cu mentiunea că Onea Lucian vrea să îl aresteze în perioada următoare pe Sebastian Ghiţă, lucru care s-a şi întâmplat. Această a doua discuţie/întâlnire cu Negulescu este tot într-o după amiază şi rezultă acest fapt din conţinutul convorbirii pentru că eu fac acolo o referire la ora 5 după amiază când voi pleca să mă întâlnesc cu sora mea."*

Cosma Vlad Alexandru a declarat că inculpatul Negulescu Mircea i-a dictat numărul de telefon al numitului Petran Ioan, persoană pe care trebuia să o contacteze urmând să stabilească întâlnirea în urma căreia să-i planteze tabelele plăsmuite în autoturism.

A mai declarat Cosma Vlad Alexandru, faptul că Negulescu Mircea a contactat telefonic o persoană pe nume Dragoş căreia i-a solicitat explicaţii despre cum să marcheze un număr de telefon pentru a putea fi interceptat şi localizat, iar după discuţia pe care inculpatul Negulescu Mircea a avut-o cu numitul Dragoş, inculpatul i-a comunicat lui Cosma Vlad Alexandru că "o să îl ia pe Petran la interceptare 24 de ore pentru a vedea dacă este activ şi **"dacă e gagiu în ţară"**.

Afirmaţiile pe care Cosma Vlad Alexandru le-a făcut pe parcursul urmăririi penale efectuate în dosarele 19/P/2018 şi 72/P/2018, ambele ale PICCJ – Secţia de urmărire penală şi criminalistică referitoare la implicarea numitului Petran Ioan în plăsmuirea materialului probator care să dovedească săvârşirea infracţiunii de coruperea alegătorilor, prev. de art. 386, alin. 1 Cod penal se coroborează cu

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO

solicitările pe care DNA – ST Ploieşti le-a adresat Tribunalului Prahova – Secţia penală cu privire la comunicarea în condiţii de confidenţialitate a datelor privind existenţa conturilor bancare deschise în România pe numele Petran Ioan, precum şi cu privire la măsura supravegherii tehnice prin metoda specială a obţinerii datelor privind tranzacţiile financiare ale persoanei , respectiv ale numitului Petran Ioan.

Solicitările DNA – ST Ploieşti au fost admise prin încheierea nr. 32/20.05.2015 a Tribunalului Prahova – Secţia penală pronunţată în dosarul nr. 3261/105/2015, ***filele 41-42, volumul 11, dosar de urmărire penală*** şi prin încheierea nr. 33/20.05.2015 a Tribunalului Prahova – Secţia penală pronunţată în dosarul nr. 3261/105/2015, ***filele 43-45, volumul 11, dosar de urmărire penală***.

Ambele încheieri de şedinţă au fost emise de Tribunalul Prahova în dosarul nr. 84/P/2015 al DNA – ST Ploieşti şi dovedeşte existenţa înţelegerii dintre inculpatul Negulescu Mircea, la acea dată procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploieşti şi inculpatul Onea Lucian Gabriel, la acea dată procuror şef la DNA – ST Ploieşti, cu privire la modalitatea de plăsmuire a materialului probator care să dovedească infracţiunea de coruperea alegătorilor, prev. de art. 386 alin. 1 Cod penal.

Conform indicaţiilor primite de la inculpatul Negulescu Mircea, Cosma Vlad Alexandru a achiziţionat **un telefon cu cartelă, marca Samsung, cu seria IMEI: 359516/06/377555/7, SN:R21G33CY9QB**, astfel cum rezultă din captura fotografică efectuată de Cosma Vlad Alexandru şi care a fost depusă la dosarul nr. 19/P/2018 al PICCJ – Secţia de urmărire penală şi criminalistică **şi se regăseşte în prezentul dosar de urmărire penal ca mijloc de probă**.

Folosind acest telefon, Cosma Vlad Alexandru l-a apelat pe numitul Petran Ioan care a refuzat întâlnirea şi, în aceste împrejurări, nu s-a mai putut realiza "plantarea" înscrisurilor plăsmuite la iniţiativa inculpaţilor Negulescu Mircea şi Onea Lucian Gabriel în autovehiculul persoanei vizate.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO