



## CONSILIUL LEGISLATIV

### **AVIZ**

**referitor la propunerea legislativă pentru instituirea unei indemnizații de hrană în vederea compensării efectelor negative asupra activității de transport generate de întârzierea aderării la Spațiul Schengen, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal**

**Analizând propunerea legislativă pentru instituirea unei indemnizații de hrană în vederea compensării efectelor negative asupra activității de transport generate de întârzierea aderării la Spațiul Schengen, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (b703/28.11.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/6019/04.12.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1236/05.12.2023,**

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unei indemnizații de hrană pentru conducătorii auto, în vederea compensării efectelor negative asupra activității de transport generate de întârzierea aderării la Spațiul Schengen și modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.**

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate informații referitoare la consultările derulate în vederea elaborării propunerii.

În consecință, este necesară revederea, reformularea și completarea instrumentului de prezentare și motivare.

5. La **titlu**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm următoarea formulare:

„Lege **privind** instituirea unei indemnizații de hrană în vederea compensării efectelor negative asupra activității de transport generate de întârzierea aderării la Spațiul Schengen și **pentru** modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal”.

6. În ceea ce privește marcarea articolelor, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm înlocuirea cifrelor romane cu cifre arabe.

7. Ca **observație de ordin general**, la **actualul art. I, alin. (1)**, semnalăm că în sectorul privat raporturile de muncă sunt guvernate întotdeauna de contractul individual de muncă încheiat între un angajat și un angajator.

Posibilitatea de renegociere a clauzelor contractuale rezultă din **principiul libertății contractuale**<sup>1</sup>, consacrat la art. 1270 din Codul civil<sup>2</sup>, coroborat cu **principiul consensualismului**, consacrat la art. 1174 din Codul civil și art. 8 alin. (1) din Codul muncii, principii de bază aplicabile în raporturile juridice de muncă, la încheierea contractului individual de muncă, dar și la modificarea acestuia.

---

<sup>1</sup> În Decizia Curții Constituționale nr. 356/2005 se arată că: „**libertatea contractuală** este posibilitatea recunoscută oricărui subiect de drept de a încheia un contract, în înțelesul de mutuu consensus, de produs al manifestării sale de voință convergentă cu a celeilalte sau celorlalte părți, de a stabili conținutul acestuia și de a-i determina obiectul, dobândind drepturi și asumându-și obligații a căror respectare este obligatorie pentru părțile contractante”.

<sup>2</sup> „(1) Contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante.

(2) Contractul se modifică sau încetează numai prin acordul părților ori din cauze autorizate de lege”.

În acest context, precizăm că, la fel ca orice contract (a se vedea art. 10 din Codul muncii), contractul individual de muncă este *„acordul de voințe dintre două sau mai multe persoane cu intenția de a constitui, modifica sau stinge un raport juridic”* (art. 1166 din Codul civil). Prin urmare, contractul individual de muncă este un act juridic bilateral, încheindu-se prin exprimarea **acordului părților**, adică având la bază principiul libertății de voință a celor două părți.

De asemenea, menționăm că art. 1169 din Codul civil, referitor la **libertatea de a contracta**, se aplică și în cazul contractului individual de muncă, părțile fiind libere să încheie contracte de muncă și *„să determine conținutul acestora, în limitele impuse de lege, de ordinea publică și de bunele moravuri”*.

În plus, una dintre **condițiile esențiale pentru validitatea contractului**, prevăzute la art. 1179 alin. (1) din Codul civil, este **consimțământul părților**, care potrivit art. 1204 din același cod, *„trebuie să fie serios, liber și exprimat în cunoștință de cauză”*.

În concluzie, recomandăm a se analiza dacă măsura propusă este de natură a *încălca libertatea contractuală a părților*.

Totodată, pentru o completă informare, trimiterea la Legea nr. 53/2003 se va reda sub următoarea formă: **„conform Legii nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare”**.

**8. La actualul art. II**, semnalăm o eroare în numerotarea punctelor, pct. 3 fiind redat de două ori. Prin urmare, se impune renumerotarea corectă a acestora.

La **pct. 1**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă și având în vedere că lit. k) și m) se modifică în întregime, partea dispozitivă se va reda, astfel:

*„1. La articolul 76 alineatul (2) **literale k și m)** se modifică și vor avea următorul cuprins:”*

**9. La al doilea pct. 3**, la textul propus pentru **art. 142 lit. aa<sup>2</sup>)**, având în vedere că Hotărârea Guvernului nr. 38/2008 nu este la prima menționare în proiect, titlul acesteia se va elimina, menținându-se evenimentele legislative.

**PREȘEDINTE**

**Florin IORDACHE**



București  
Nr. 3/03.01.2024