



Compania Municipală  
ENERGETICA SERVICII BUCUREȘTI



Către: CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

București, Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Fax: 021.310.46.42, [office@cnsr.ro](mailto:office@cnsr.ro)



Spre știință: Municipiului București, Direcția Generală Achiziții Publice, Direcția Proceduri, (denumită în continuare „Autoritatea contractantă”), Cod de identificare fiscală: 4267117; cu adresa în stradă: Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, Localitate: București, Cod Poștal: 050013, Țară: România, Adresa de e-mail: [directiaproceduri@pmb.ro](mailto:directiaproceduri@pmb.ro), nr. de telefon: +040 213055530; Fax: +40 0213055587;

Ref.: Procedura de atribuire a contractului de ”Servicii de mentenanță preventivă-corectivă, exploatare curentă și operare la evenimente a sistemelor din cadrul stadionului Arena Națională”.

Anunț de participare nr. CN1051964 din 12.02.2023

Subscrisa, Asocieria COMPANIA MUNICIPALĂ ENERGETICA SERVICII BUCUREȘTI S.A. (lider de Asociere) și TEAM RISK S.R.L. (asociat), denunită în continuare ”Asocieria”

Reprezentată prin lider de Asociere COMPANIA MUNICIPALĂ ENERGETICA SERVICII BUCUREȘTI S.A. persoană juridică română cu sediul social în București, Str. Splaiul Unirii nr. 76, mezanin și etaj 1, sectorul 4 (adresa la care vă solicităm să dispuneți comunicarea tuturor actelor de procedură), email: [office@cmesb.ro](mailto:office@cmesb.ro), CUI 41268559, înregistrată în Registrul Comerțului București sub nr. J40/7921/14.06.2019, reprezentată legal prin Director General ANTON Cristian, în asociere cu TEAM RISK SRL, cu sediul social în B-dul. 1 Decembrie 1918 nr. 4, bl. MY 10, sc. 1, ap. 5, parter, sector 3, București, [office@teamrisk.ro](mailto:office@teamrisk.ro), CUI RO 35285253, Nr. ONRC: J40/14618/2015, reprezentată legal prin administrator STANCU Diana Claudia,

în temeiul prevederilor art. 8 alin. (1) lit. a) și ale art. 10 din Legea nr. 101 /2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului

COMPANIA MUNICIPALĂ ENERGETICA  
SERVICII BUCUREȘTI S.A.  
CIF: 41268559, J40/7921/2019  
Cont RON la Banca Transilvania  
RO03 BTRL RONCRT0509728201

Splaiul Unirii Nr. 76, Clădirea River Plaza, Corp  
A, mezanin și etaj 1, Sector 4, București  
Email: [office@cmesb.ro](mailto:office@cmesb.ro)  
Website: [www.energeticaservicii.ro](http://www.energeticaservicii.ro)





*National de Soluționare a Contestațiilor (în continuare „Legea nr. 101 /2016”), formulăm, în termen legal, prezenta*

### **CONTESTAȚIE**

prin care solicităm Onoratului Consiliu ca, prin decizia pe care o va pronunța, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 26 alin. (10<sup>1</sup>) din același act normativ, să dispună:

- Anularea Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 146427 din 01.09.2023<sup>1</sup>, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, actelor subsecvente, precum și a actelor pe care se întemeiază;
- Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 145900/31.08.2023<sup>2</sup>;
- Obligarea autorității contractante de a lua măsurile de remediere în ceea ce privește restabilirea legalității în procedura de atribuire raportat la cerințele impuse prin documentația de atribuire, cu analizarea legală a tuturor operațiunilor pe care prezenta procedură le implică și care urmează a fi realizate de către ofertanți, cu respectarea cerințelor impuse prin caietul de sarcini, a dispozițiilor legale în materie și deopotrivă la respectarea legislației incidente serviciilor achiziționate;
- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor tehnice cât și financiare aparținând Asocierii COMPANIA MUNICIPALĂ ENERGETICA SERVICII BUCUREȘTI S.A. (lider de Asociere) și TEAM RISK S.R.L. (asociat), sub aspectul respectării cerințelor din documentația de atribuire și care sunt corelate cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini, cu aplicarea întocmai a tuturor prevederilor legale în materie de achiziții la conformitatea unei oferte pentru acordarea punctajului maxim de 40 de puncte pentru factori de evaluare tehnici,
- Obligarea autorității contractante de a lua măsurile de remediere care se impun, prin înlăturarea aspectelor nelegale ce vor fi menționate în contestație și pe cale de consecință continuarea procedurii și desemnarea ofertei câștigătoare care îndeplinește toate cerințele impuse de documentație, raportat la actele normative incidente.

<sup>1</sup> Anexa nr. 1- Comunicare rezultat procedură

<sup>2</sup> Anexa nr. 2 – Raportul procedurii



Cele mai de sus le solicităm având în vedere următoarele:

### MOTIVE

#### I. SCURTĂ PREZENTARE A SITUAȚIEI DE FAPT

1. În data de 12.02.2023, Autoritatea contractantă MUNICIPIUL BUCUREȘTI a publicat anunțul de participare nr. CN1008726 privind achiziția "Serviciilor de mentenanță preventivă-corectivă, exploatare curentă și operare la evenimente a sistemelor din cadrul stadionului Arena Națională",
2. Valoarea estimată a achiziției a fost fixată la intervalul între: 9.587.438 și 14.381.157; Moneda: RON
3. Criteriul de atribuire stabilit de autoritatea contractantă este "cel mai bun raport calitate - preț", cu un punctaj maxim total de 100 puncte, din care 60 puncte pentru componenta financiară, 20 de puncte pentru Componenta tehnică 1 - Perioada de mobilizare pentru remedierea deficiențelor tehnice și 20 de puncte pentru Componenta tehnică 2. Experiența și calificarea personalului propus pentru îndeplinirea contractului.
4. Conform proceselor verbale nr. 121/17.05.2023, 177/05.07.2023 și nr. 190/13.07.2023 privind finalizarea etapei de evaluare tehnică, comisia de evaluare a decis declararea ca admisibile a ofertelor depuse de:
  - ASOCIEREA AVITECH CO SRL (lider de asociere) & SC DEPANERO SRL (asociat);
  - Asocierea Compania Municipală Energetica Servicii București S.A. (lider de asociere ) și Team Risk S.R.L. (asociat),
  - UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT S.A.
  - și VEOLIA ROMÂNIA SOLUȚII INTEGRATE S.A.
5. Asocierea Compania Municipală Energetica Servicii București S.A. (lider de asociere ) și Team Risk S.R.L. (asociat) a obținut un punctaj tehnic de 30 de puncte, din care 20 de puncte pentru "Perioada de mobilizare pentru remedierea deficiențelor tehnice" și 10 puncte pentru "Experiența și calificarea personalului propus pentru îndeplinirea contractului", așa cum rezultă din Raportul procedurii,
6. Comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 146427/01.09.2023 și Raportul nr. 145900/31.08.2023 au fost descărcate de pe platforma electronică SEAP în data de 01.09.2023,
7. Oferta depusă de ofertantul Asocierea Compania Municipală Energetica Servicii București S.A. (lider de asociere) și Team Risk S.R.L. (asociat) a fost respinsă:
  - a) ca fiind **neconformă** în baza prevederilor: art. 136 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016 "(3) În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu



justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă”

- coroborat cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. d) și g) din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, care precizează: „d) propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice ceea ce ar putea conduce la executarea defectuoasă a contractului”

- și litera g) „în urma verificărilor prevăzute la art. 210 din Lege se constată că propunerea financiară are un preț sau conține costuri neobișnuit de scăzute în raport cu lucrările, produsele sau serviciile, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini”.

b) ca **inacceptabilă** în conformitate cu prevederile: art. 134 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare, care precizează: “în cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar (...) clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă”.

8. Oferta declarată câștigătoare în urma aplicării criteriului de atribuire: este oferta prezentată de către ASOCIEREA AVITECH Co SRL (lider de asociere) & SC DEPANERO SRL (asociat) pentru prețul de 9.129.417,49 lei, fără TVA pentru anul 2023, iar pentru eventuală suplimentare a contractului cu o perioadă de 4 luni în anul 2024 (01.01.2024- 30.04.2024), cu o valoare de 4.524.449,52 lei, fără TVA.

9. Asocierea Compania Municipală Energetica Servicii București S.A. (lider de asociere) și Team Risk S.R.L. (asociat) a elaborat și depus, propria ofertă financiară în cuantum de 6.451.098,41 lei, fără TVA, pentru anul 2023 și 3.166.354,86 41 lei, fără TVA pentru anul 2024.

10. Prin adresa nr. 122058/19.07.2023<sup>3</sup> i s-au solicitat ofertantului ASOCIEREA COMPANIA MUNICIPALĂ ENERGETICA SERVICII BUCUREȘTI SA (lider de asociere) & TEAM RISK SRL (asociat) să prezinte clarificări privind fundamentarea economică a modului de formare a prețului, întrucât acesta s-a încadrat în prevederile art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, la care ofertantul a răspuns în termen, în SEAP, în data de 21.07.2023, prin adresa nr. 8650/21.07.2023, aceasta fiind înregistrată la Direcția Achiziții Publice cu nr. 123879/21.07.2023.

<sup>3</sup> Anexa 3 – Solicitare clarificare preț scăzut



11. Motivele invocate de comisia de evaluare pentru declararea ofertei ca fiind neconformă și inacceptabilă (conform Raportului procedurii DPR nr. 145900/31.08.2023 și Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 146427/01.09.2023) care au stat la baza deciziei de respingere sunt:

- *"Ținând cont de complexitatea și diversitatea foarte mare a instalațiilor/ sistemelor existente la Arena Națională se impune o activitate de mentenanță preventivă și corectivă permanentă care să asigure disponibilitatea în orice moment a Arenei Naționale. Pentru a putea menține sistemele, instalațiile și spațiile din stadion în stare de funcționare în conformitate cu parametrii proiectați (24 ore din 24 ore, 7 zile din 7, inclusiv în zilele considerate, potrivit legislației, ca nelucrătoare, în condiții de corelare cu desfășurarea evenimentelor sportiv-culturale de pe Arena Națională) se impune o strategie de prestare a serviciilor adaptată la nevoile autorității contractante, prin care se definește calea de urmat pentru îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini, cerințe ineluctabile. Măsurile de adaptare ( ex. Servicii tehnice de operare a sistemelor în cadrul desfășurării evenimentelor sportiv-culturale de pe Arena Națională, Servicii tehnice de exploatare pentru instalațiile și echipamentele din componența Arenei Naționale, prin asigurarea permanenței, inclusiv dispecerat tehnic 24/7, în condiții de corelare cu desfășurarea evenimentelor din diverse domenii de pe Arena Națională, etc.) conform caietului de sarcini trebuie să se bazeze pe date solide și pe instrumente de evaluare a riscurilor care să fie puse la dispoziția autorității contractante prin propunerea tehnică dar și prin propunerea financiară, coroborate cu prevederile art. 210 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.*

- *Pentru a realiza acest lucru, ofertantul trebuia să propună acțiuni menite să deplaseze limitele cunoștințelor referitoare la o simplă detaliere a preturilor pe oră/ manoperă sau o detaliere a echipamentelor de lucru aflate în proprietatea sa, astfel încât să putem primi mai multe date, de bună calitate, asupra noilor tehnologii necesare mentinerii și dezvoltării stadionului în construcție urbană sustenabilă, prietenoasă cu mediul, durabilă și care să contribuie la combaterea schimbărilor climatice și la îmbunătățirea vieții comunității care o deservește.*

*Comisia de evaluare consideră că, Ofertantul ASOCIEREA COMPANIA MUNICIPALĂ ENERGETICA SERVICII BUCUREȘTI S.A. (lider de asociere) & TEAM RISK S.R.L. (asociat) nu poate asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, întrucât prin răspunsul și documentele prezentate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare".*

12. Raportat la motivele invocate de către Autoritatea contractantă, vom arăta în cele ce urmează că această comunicare este nelegală și că actele emise în baza ei, dar și cele în temeiul cărora a fost emisă trebuie să fie anulate, cu consecința reevaluării tehnice și financiare și declarării admisibile și conformă a



ofertei depusă de Asocieria Compania Municipală Energetica Servicii București S.A. (lider de asociere) și Team Risk S.R.L. (asociat).

## II. DECIZIA DE DECLARARE A OFERTEI CA FIIND NECONFORMĂ ȘI INACCEPTABILĂ ESTE NELEGALĂ ȘI NETEMEINICĂ

13. Asocieria prin răspunsul la solicitarea de clarificare<sup>4</sup> privind justificarea prețului deosebit de scăzut prezintă explicații și dovezi în conformitate cu prevederile:

- Art. 210 din legea 98/2016 alin. (2) "*Clarificările prevăzute la [alin. \(1\)](#) se pot referi în special la:*

- a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate;*
- b) soluțiile tehnice adaptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea produselor sau a serviciilor ori executarea lucrărilor;*
- c) originalitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor propuse de ofertant;*
- d) respectarea obligațiilor prevăzute la [art. 51 alin. \(1\)](#);*
- e) respectarea obligațiilor prevăzute la [art. 218](#);*
- f) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat<sup>5</sup>.*

- Art. 136 alin. (2) din H.G. 395/2016 "*Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor [alin. \(1\)](#) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la [art. 210 alin. \(2\) din Lege](#), precum și, după caz, documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului ofertantului, performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru<sup>6</sup>.*

14. De asemenea, în cadrul răspunsului la solicitarea de clarificare am prezentat documente justificative pentru prețul propus după cum urmează:

- Decizia nr. 39/19.04.2022 emisă de Consiliul de Administrație al Companiei Municipale Energetica Servicii București SA însoțită de calculație rezultat preț manoperă<sup>5</sup>
- Registrul imobilizărilor<sup>6</sup>
- Lista utilajelor și echipamentelor de lucru<sup>7</sup>.

15. Autoritatea contractantă, însăși prin cerințele din caietul de sarcini a solicitat ceea ce pretinde că nu a respectat Asocieria în cadrul răspunsului la solicitarea cu privire la prețul deosebit de scăzut, respectiv

<sup>4</sup> Raspuns solicitare clarificare pret scăzut

<sup>5</sup> Anexa 5 – Decizie CA

<sup>6</sup> Anexa 6 -Registrul imobilizărilor

<sup>7</sup> Anexa 7 – Lista utilajelor și echipamentelor de lucru



*"Complexitatea și diversitatea foarte mare a instalațiilor și sistemelor existente la Arena Națională impun o activitate de mentenanță preventivă și corectivă permanentă care să asigure disponibilitatea în orice moment a Areei Naționale, astfel: Servicii tehnice de exploatare pentru instalațiile și echipamentele din componența Areei Naționale, prin asigurarea permanenței, inclusiv dispecerat tehnic 24/7 (...) Serviciile necesare de mentenanță a sistemelor includ operațiile de diagnosticare sisteme în vederea identificării componentelor ce necesită mentenanță preventivă și mentenanță corectivă. Mentenanța sistemelor și a spațiilor este necesar a se realiza 24 ore din 24 ore, 7 zile din 7, inclusiv în zilele considerate, potrivit legislației, ca nelucrătoare, în condiții de corelare cu desfășurarea evenimentelor sportiv-culturale de pe Arena Națională", **aspecte prezentate și însușite de Asociere în cadrul ofertei tehnice declarate conformă și care îndeplinește cerințele din Caietul de sarcini.***

Mai mult decât atât, Autoritatea contractantă nu poate să-i impună ofertantului, în faza de evaluare financiară ca nu îndeplinește condițiile aferente ofertei tehnice, când ea însăși prin elaborarea caietului de sarcini a solicitat aceste cerințe, iar prin factorul de evaluare "Perioada de mobilizare pentru remedierea deficiențelor tehnice" s-a asigurat încă o dată că serviciile sunt prestate la un nivel calitativ superior și în cel mai scurt timp.

16. Nu există în documentația de atribuire sau legislația în domeniul achizițiilor publice nicio prevedere legată de prezentarea în justificarea prețului deosebit de scăzut a unei "**strategii de prestare**" sau "**mai multe date mai multe date, de bună calitate, asupra noilor tehnologii**" așa cum eronat Autoritatea Contractantă cuprinde în motivația sa de respingere "se impune o strategie de prestare a serviciilor adaptată la nevoile autorității contractante, prin care se definește calea de urmat pentru îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini" și "ofertantul trebuia să propună acțiuni menite să deplaseze limitele cunoștințelor referitoare la o simplă detaliere a prețurilor pe oră/ manoperă sau o detaliere a echipamentelor de lucru aflate în proprietatea sa, astfel încât să putem primi mai multe date, de bună calitate, asupra noilor tehnologii necesare mentinerii și dezvoltării stadionului în construcție urbană sustenabilă, prietenoasă cu mediul, durabilă și care să contribuie la combaterea schimbărilor climatice și la îmbunătățirea vieții comunității care o deservește".

17. În cazul unei oferte cu preț aparent neobișnuit de scăzut, Autoritatea contractantă are obligația nu doar de a solicita, în mod formal, justificarea ofertelor cu un preț aparent neobișnuit de scăzut, ci trebuie să **procedeze la verificare temeinică a argumentelor prezentate de ofertanți**, pentru a evita situațiile în care decizia de respingere a unor **oferte să fie catalogată drept arbitrară**, așa cum este și în situația de față (art. 210 alin. (3) din legea 98/2026 "Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci



când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (2)“ din legea 98/2016).

18. Asocierea consideră că respingerea ofertei sale s-a efectuat pe baza unei analize sumare/superficiale a documentelor depuse, iar, Autoritatea Contractantă prin comunicarea rezultatului proceduri nu a specificat că prețul oferit, nu este un preț real și sustenabil (nu a precizat care sunt elemente de cost neobișnuit de scăzute raportat la prețul pieței și care sunt menite să împiedice buna execuție a contractului), nu a prezentat în motivarea sa, nicio justificare contrarie în aceste sens prin care să înlăture caracterului nereal și nesustenabil al prețului, de natură să facă imposibilă îndeplinirea obligațiilor contractuale, ci doar a prezentat observații subiective care nu au legătură cu prețul.

19. Asocierea în răspunsul său la solicitarea de clarificare a demonstrat cum a ajuns la prețul rezultat pentru elementele de cost principale (mentenanță preventivă fiind generată de manoperă și mentenanța corectivă fiind sumă fixă compusă din manoperă și din suma prevăzută pentru achiziționarea materialelor ce vor fi înlocuite), informații de care comisia de evaluare nu ține cont.

Prezentăm extras din răspunsul nostru la solicitarea de clarificare prin care am făcut cunoscut comisiei următoarele:

„În structura prețului aferent ofertei financiare depusă de către Asocierea Compania Municipală Energetica Servicii București S.A. (lider de asociere) și Team Risk S.R.L. (asociat), au fost luate în considerare următoarele elemente principale:

**Costurile directe:**

- ✓ Costuri cu manopera (salarii, asigurări și protecția socială, cheltuielile lunare cu chiria, cheltuieli funcționale, cheltuieli cu regia de societate, contribuțiile obligatorii stabilite prin lege, pe care trebuie să le achite angajatorul și angajatul pe parcursul derulării contractului, etc.) pentru reviziile tehnice și verificările periodice ale personalului propus pentru execuția contractului,
- ✓ Costuri cu materialele consumabile aferente operațiunilor din cadrul Caietului de sarcini.

Tariful orar utilizat pentru calcularea costurilor menționate mai sus se bazează pe tariful orar minim aprobat de Consiliul de Administrație al CMESB prin decizia nr. 39/19.04.2022, fiind o companie din subordinea Municipiului București, astfel:

- Cost minim oră manoperă: 55,35 lei/oră/tehnician
- Cheltuieli indirecte: 12%
- Profit: 10%

rezultând un cost unitar mediu al orei de manoperă de 68,19 lei + TVA.

Necesarul de ore/tehnicieni a fost stabilit pe baza experienței noastre anterioare pentru echipamente cu caracteristici similare, de unde rezultă numărul de ore alocat pentru fiecare operațiune în parte și tariful alocat pentru fiecare dintre experți pentru realizarea activităților din contract.

Compania Municipală Energetica Servicii București S.A. a apreciat ca fiind necesară constituirea unei marje de profit în procent de 10% și cheltuieli indirecte în procent de 12%, conform dispozițiilor legale în vigoare, cu privire la cota de cheltuieli indirecte și profit (conform prevederilor H.G. 907/2016)“.





20. Supunem atenției Onoratului Consiliu, Anexa 1- la Propunerea Financiară<sup>8</sup> pusă la dispoziție de către Autoritatea contractantă și care a fost completată de fiecare ofertant în parte în depunerea ofertei, unde se identifică "numărul operațiunilor, prețul /operațiune, valoarea rezultată pentru anul 2023 și 2024", matrice considerată neacoperitoare de către comisia de evaluare din moment ce Asocieria justifică în răspunsul său la solicitarea de clarificare din ce este compus prețul/operațiune. Deciziile membrilor comisiei de evaluare trebuie să fie bazate pe informațiile prezentate în cadrul propunerilor tehnice și financiare și în răspunsurile la solicitările de clarificări și nu pe supozitii ale membrilor comisiei de evaluare în legătură cu conținutul ofertelor.

21. Comisia de evaluare în mod nelegal, nefondat și nejustificat consideră că "(...) o simplă detaliere a echipamentelor de lucru aflate în proprietatea sa" a Asocierii nu era necesară și aflându-se în necunoaștere a prevederilor art. 136 alin. (2) din H.G. 395/2016 nu a luat în calcul explicațiile de mai jos (cuprinse în răspunsul la justificarea prețului scăzut) și nici documentele contabile prezentate ca documente justificative cu privire la utilajele și echipamentele de lucru, așa cum am prezentat în răspunsul la justificarea prețului:

"Pentru prestarea serviciilor solicitate, CMESB detine în proprietate următoarele utilaje sau echipamente care se află într-o stare foarte bună de funcționare, nefiind necesare cheltuieli pentru retehnologizare, singurele costuri fiind cele ocazionate de verificările periodice / metrologizare, acolo unde este cazul:

| Nr. Crt | Denumire utilaj/echipament/ instalație | U.M. | Cantitate | Forma de deținere |           |
|---------|--|------|-----------|-------------------|-----------|
|         |  |      |           | Proprietate       | În chirie |
| 1       | Trusă scule electrice                  | Set  | 3         | X                 |           |
| 2       | Trusă scule mecanice                   | Set  | 3         | X                 |           |
| 3       | Trusă scule instalator                 | Set  | 3         | X                 |           |
| 4       | Trusă scule zidar                      | Set  | 3         | X                 |           |
| 5       | Schelă și scări                        | Set  | 3         | X                 |           |
| 6       | Trusă sudură autogen                   | Set  | 1         | X                 |           |
| 7       | Trusă sudură electrică                 | Set  | 1         | X                 |           |
| 8       | Baterie manometre freon                | Set  | 1         | X                 |           |
| 9       | Detector electronic scurgeri freon     | Buc  | 1         | X                 |           |
| 10      | Pompă de vid                           | Buc  | 1         | X                 |           |
| 11      | Recuperator agenți frigorifici         | Buc  | 1         | X                 |           |
| 12      | Analizor gaze ardere                   | Buc  | 1         | X                 |           |

<sup>8</sup> Anexa 8 reprezentând Anexa 1 la oferta financiară



|    |  |     |   |   |  |
|----|--|-----|---|---|--|
| 13 | Aparat pentru măsurarea rezistenței de izolație a prizelor de pământ | Buc | 1 | X |  |
| 14 | Aparat măsurare rezistență izolație                                  | Buc | 1 | X |  |
| 15 | Tester multifuncțional   | Buc | 1 | X |  |
| 16 | Manometru cu element elastic   | Buc | 1 | X |  |
| 17 | Luxmetru   | Buc | 1 | X |  |
| 18 | Utilaj transport materiale și deșeuri                                | Buc | 3 | X |  |
| 19 | Laptop   | Buc | 5 | X |  |
| 20 | Imprimante   | Buc | 3 | X |  |
| 21 | Autoturisme  | Buc | 5 | X |  |
| 22 | Automacara   | Buc | 1 | X |  |

Declarăm că dispunem de echipamente care permit eficientizarea activității experților noștri în procesul de implementare a contractului și transmitem anexat Registrul imobilizărilor și Lista utilajelor și echipamentelor de lucru”.

22. Așa cum rezultă și din răspunsul la solicitarea de clarificare, serviciile de mentenanță preventivă și corectivă care au fost supuse procedurii de achiziție, încă din anul 2018 și până în prezent au fost prestate de liderul de asociere, aspecte prezentate clar în răspunsul la solicitarea de clarificare, după cum urmează:

**”Experiența profesională a echipei de mentenanță:**

- ✓ Începând cu anul 2018, Compania Municipală Energetica Servicii București SA a finalizat în bune condiții următoarele contracte/acorduri cadru, având ca obiect servicii de mentenanță preventivă și corectivă pentru sistemele din cadrul stadionului Arena Națională, după cum urmează:

| Perioada                | Nr. contract/acord cadru | Tip document  |
|-------------------------|--------------------------|---------------|
| 22.01.2018 - 30.04.2018 | 196/22.01.2018           | Contract      |
| 23.05.2018 - 31.07.2021 | 694/23.05.2018           | Acord - cadru |
| 20.08.2021 - 30.04.2022 | 163/20.08.2021           | Contract      |
| 13.05.2022 - 30.04.2023 | 241/13.05.2022           | Contract      |

Astfel, prin prezentarea informațiilor de mai sus, am justificat capacitatea Asocierii de a realiza serviciile atât din punct de vedere calitativ cât și cantitativ.

23. În cadrul contractelor pe care le-am prestat în decursul a 5 ani în Arena Națională, unde s-au desfășurat și organizat în bune condiții evenimente precum: Campionatul Euro 2020, concerte (Metalica, Concert Guns N Roses, Depeche Mode etc.), zeci de meciuri interne și internaționale, Saga festival și alte evenimente importante, unde liderului de asociere a prestat serviciile de mentenanță preventivă și corectivă, exploatare curentă și operare la evenimente la parametrii cantitativi și calitativi solicitați,  **dovada fiind situațiile de plată lunare acceptate de către beneficiar**, respectiv de către Municipiul București.



24. În cadrul acordului – cadru nr. 694/23.05.2018<sup>9</sup> (invocat în cadrul răspunsului la solicitarea de clarificare) unde au fost încheiate 4 contracte subsecvente, Liderul de asociere a practicat pentru manoperă prețuri mai mici decât prețul oferit și a dus la bun sfârșit acordul cadru și contractele subsecvente aferente, dovadă fiind procesele verbale de recepție și situațiile de plată lunare acceptate de către beneficiar.

25. Cu același preț sau chiar mai mic pentru manoperă am lucrat la alte autorități contractante pentru care suntem în măsură să depunem certificatele constatatoare de realizare a serviciilor în termen, buget și la timp, contracte menționate în răspunsul la solicitarea noastră de clarificare cu privire la justificarea prețului deosebit de scăzut "De asemenea, CMESB a implementat și a dus la bun sfârșit contracte similare, pentru alte autorități contractante sau clienți privați, după cum urmează:

| Perioada                | Beneficiar   | Nr. contract/acord cadru | Tip document |
|-------------------------|--|--------------------------|--------------|
| 16.12.2020 - 30.09.2021 | Societatea de Transport București  | 48-741/16.12.2020        | contract     |
| 16.12.2020 - 30.09.2021 | Societatea de Transport București  | 48-740/16.12.2020        | contract     |
| 29.12.2020 - 28.02.2022 | Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dealul Spirii” București - Ilfov | 278-L/29.12.2021         | acord-cadru  |
| 10.06.2022-09.06.2023   | Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dealul Spirii” București - Ilfov | 184-L/10.06.2022         | acord-cadru  |
| 29.11.2021- 28.11.2024  | UM 0929 SRI  | 86/29.11.2021            | acord-cadru  |

26. Oferta de preț a Asocierii a fost elaborată cunoscând situația actuală a serviciilor din Arena Națională, am ținut cont de tehnologiile existente acolo și de faptul că am îmbunătățit pe parcursul celor 5 ani sistemul de climatizare prin modernizarea chillerelor Daikin, am eficientizat nocturna stadionului cu becuri, am efectuat diverse lucrări de modernizare a spațiilor existente în Arena Națională, am executat toate cerințele și am îndeplinit toate exigențele pentru organizarea Euro 2020, etc., acțiuni prin care demontăm supozițiile comisiei de evaluare cuprinse în motivația "oferantul trebuia să propună acțiuni menite să deplaseze limitele cunoștințelor referitoare la o simplă detaliere a preturilor pe oră/ manoperă sau o detaliere a echipamentelor de lucru aflate în proprietatea sa, astfel încât să putem primi mai multe date, de bună calitate, asupra noilor tehnologii necesare menținerii și dezvoltării stadionului în construcție urbană sustenabilă, prietenoasă cu mediul, durabilă și care să contribuie la combaterea schimbărilor climatice și la îmbunătățirea vieții comunității care o deservește".

Cerințele cuprinse în motivație sunt nesolicitate în cadrul caietului de sarcini, iar comisia consideră în mod nejustificat și fără temei legal că, Asocieria trebuia să propună "acțiuni asupra noilor tehnologii necesare

<sup>9</sup> Anexa 9 -- Acord cadru nr. 694 din 23.09.2018



menținerii și dezvoltării stadionului în construcție urbană sustenabilă, prietenoasă cu mediul, durabilă și care să contribuie la combaterea schimbărilor climatice și la îmbunătățirea vieții comunității care o deservește”.

27. Așa cum am prezentat în răspunsul la solicitarea de clarificare înaintată pentru justificarea prețului, reiterăm Onoratului Consiliu justificarea noastră privind experiență în aceleași tip de contract și la același obiectiv, care a condus la elaborarea ofertei de preț *”și ținând cont de faptul că, în decursul celor mai bine de cinci ani de prezentă a CMESB în Arena Națională, activitățile repetitive cuprinse în Planul de Mentenanță Preventivă nu s-au modificat semnificativ, ci doar au fost adaptate punctual în funcție de necesități (modificare echipamente, adăugare de noi servicii impuse de situația din teren, etc), conform principiului curbei de învățare, aceste activități se pot derula în continuare la un standard de calitate ridicat, cu timpi de execuție eficientizați, în vederea menținerii performanțelor optime ale echipamentelor. Orientarea continuă asupra controlului costurilor, precum și către reducerea acestora, reprezintă un element esențial al politicii CMESB, din dorința de a menține nivelurile actuale ale prețurilor și astfel al competitivității companiei.*

*Prin preluarea începând cu luna august 2021 de la Compania Municipală Tehnologia Informației București SA a personalului de specialitate necesar pentru prestarea serviciilor de mentenanță pentru echipamentele electrice de curenți slabi și tari, Compania noastră a acumulat experiența specifică și a generat un impact semnificativ în eficientizarea activităților solicitate de Autoritatea Contractantă prin coaietul de sarcini.*

*Realizarea de către asociatul Team Risk SRL sau de către subcontractanții propuși a serviciilor de mentenanță pentru sistemele de supraveghere video (sisteme de vizualizare) și pentru sistemele de detecție incendiu, permit o optimizare suplimentară a costurilor cu resursa umană. Pe de o parte, costurile cu angajații proprii pentru aceste sisteme ar fi fost mai mari, deoarece gradul de ocupare al timpului individual de lucru nu justifică un program de lucru cu normă întreagă și, pe de altă parte, companiile cu care ne-am asociat / subcontractat au o experiență vastă, dovedită în domeniul în care activează.*

*Fluctuația resursei umane implicată a fost și este în continuare în limite rezonabile în cadrul echipei, rezultând faptul că nu a fost necesară alocarea de resurse materiale și de timp semnificative pentru pregătirea profesională a experților propuși.*

*Compania noastră organizează permanent cursuri de pregătire sau dezvoltare profesională, în vederea creșterii continue a performanțelor specialiștilor noștri, astfel că nu am identificat costuri suplimentare referitoare la instruirea, dezvoltarea profesională a experților propuși, la achiziționarea diferitelor documente și instrumente suplimentare necesare implementării contractului”.*

Considerăm că, prin neluarea în considerare a justificărilor noastre, Comisiei de evaluare a încălcat prevederile articolului 49 din Legea 98/2016 *”Autoritatea contractantă are obligația să acorde operatorilor economici un tratament egal și nediscriminatoriu și să acționeze într-o manieră transparentă și proporțională”.*

În procesul de realizare a achizițiilor publice orice situație pentru care nu există o reglementare explicită se interpretează prin prisma principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.



Deciziile membrilor comisiei de evaluare trebuie să fie bazate pe informațiile prezentate în cadrul propunerilor tehnice și financiare și în răspunsurile la solicitările de clarificări și nu pe supozitii ale membrilor comisiei de evaluare în legătură cu conținutul ofertelor.

28. În cele precizate mai sus am avut în vedere legislația aplicabilă în materia achizițiilor publice care nu interzice atribuirea contractului de achiziție publică la o valoare mai mică de 80% din cea estimată și anunțată de autoritate, dimpotrivă, legislația promovează libera concurență între operatorii economici, ca premisă a cheltuirii cât mai economice a fondurilor publice, respectiv a obținerii obiectului supus competiției la costuri cât mai reduse, și nu cum rezultă din această procedură, ea fiind atribuită unui ofertant la un preț mai mare cu 2.678.319,08 lei, fără TVA, decât oferta prezentată de Asociere.

29. În consecință, Asocierea prin răspunsul la solicitarea de clarificare referitoare la prețul ofertat, a arătat detaliat și defalcat ce fel de costuri implică acest contract, a justificat în amănunt cum a reușit să ajungă la acest cost și care au fost elementele de cost luate în calcul, astfel încât, să aibă posibilitatea să-și îndeplinească în condiții de calitate contractul, în măsura în care oferta era declarată admisibilă și câștigătoare.

30. Asocierea a arătat că s-a orientat către un preț mai mic pentru că este posibil și permis, iar Autoritatea contractantă a omis să analizeze toate aceste aspecte, ignorând cu desăvârșire răspunsul la solicitarea de clarificare referitor la prețul neobișnuit de scăzut.

31. Punem în vedere Onoratăului Consiliu, Decizia CNSC nr. 448/C7/229<sup>10</sup> din 03.03.2021, unde se arată **"(...) Chiar dacă o ofertă are costuri/tarife deosebit de scăzute, (...) ea nu poate fi respinsă decât dacă se probează dincolo de orice îndoială rezonabilă că, din cauza acelor prețuri, nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini"** și cauza C 367/19<sup>11</sup>, data de Hotărârea Curții (Camera a patra) 10 septembrie 2020 cu „Trimitere preliminară – Contracte de achiziții publice de servicii – Directiva 2014/24/UE – Articolul 2 alineatul (1) punctul 5 – Noțiunea de «contract de achiziții publice» – Noțiunea de «contract cu titlu oneros» – Ofertă a unui ofertant la prețul de 0 euro – Respingerea ofertei – Articolul 69 – Ofertă anormal de scăzută”, unde CJUE a reținut la punctul 36. **"Având în vedere ansamblul considerațiilor care precedă, trebuie să se răspundă la întrebările adresate că articolul 2 alineatul (1) punctul 5 din Directiva 2014/24 trebuie interpretat în sensul că acesta nu constituie un temei juridic pentru respingerea ofertei unui ofertant în cadrul unei proceduri de atribuire a unui contract de achiziții publice doar pentru motivul că prețul propus în ofertă este de 0 euro"**.

32. Totodată, considerăm ca ne-a fost încălcat principiul tratamentului egal, întrucât autoritatea contractanta are obligația să recurgă la eliminarea elementelor de natură subiectivă care pot influența

<sup>10</sup> Anexa 10 - Decizie CNSC

<sup>11</sup> Anexa 10 – Hotărârea Curții în cauza C-367/19





deciziile comisiei de evaluare în procesul de atribuire și să se asigure că operatorii economici implicați în procedura de achiziție vor dispune de aceleași șanse în pregătirea documentelor asociate procedurii în cauză, instituirea unui cadru bazat pe încredere, corectitudine și imparțialitate pe tot parcursul derulării procedurii, precum și favorizarea dezvoltării unei concurențe corecte și efective între operatorii economici participanți la o procedură de achiziție publică.

Reiterăm Onoratului Consiliu, că în etapa de evaluare tehnică Autoritatea contractantă nu a evaluat în mod corect și obiectiv experiența personalului cheie declarat de Asociere, prezentând în cele ce urmează argumente în acest sens.

### III. ACORDAREA PUNCTAJULUI TOTAL PENTRU FACTORI DE EVALUARE TEHNICI

33. Deducem, în lipsa unor informații din raportul procedurii sau din comunicarea rezultatului procedurii, că Asocierea a primit pentru fiecare expert cheie propus câte 5 puncte, întrucât justificarea punctajului acordat fiecărei oferte nu este suficient de clară, fiind lipsită de transparență (comisia de evaluare având obligația să puncteze pentru fiecare ofertă prezentarea detaliată obținerii factorilor de evaluare tehnică).

34. Urmare a răspunsului solicitării de clarificări nr. 113505/05.07.2023, Asocierea a prezentat pentru **Coordonator sisteme vizualizare, dl. Stancu Bogdan recomandarea profesională <sup>12</sup>din care rezultă că a participat în cadrul a 3 proiectele din cadrul cluburilor Trick Shot Promenada, Trick Shot Mega Mall și Trick Shot Afi Brașov și pentru **Coordonatorul sisteme de sonorizare, dl. NICOLAE Daniel, recomandarea emisă de Național TV <sup>13</sup> pentru activitatea de coordonator de sisteme de sonorizare și a asigurat mentenanța preventivă și corectivă ca a participat în cadrul a 5 proiecte (Sistem sonorizare platou 1 - National TV, Sistem sonorizare platou 2 - TV N24, Sistem sonorizare platou exterior - Favorit TV, Sistem sonorizare platou 4 – Favorit TV și Sistem sonorizare- înregistrare regie 1 HD – Național TV).****

35. Pentru justificarea experienței similare a experților, Asocierea a prezentat recomandările experților propuși pe fiecare domeniu solicitat pentru implementarea contractului prin care justificăm experiența similară în cadrul a 3 contracte de minim 12 luni, derulate în domeniu specific privind mentenanța preventivă-corectivă pentru sisteme de sonorizare și pentru coordonatorul sisteme de vizualizare care a participat la cel puțin 3 proiecte în cadrul cărora am coordonat cu succes activitățile de instalare a sistemelor de securitate și cele de sonorizare audio precum și a celor de mentenanță preventivă și corectivă.

<sup>12</sup> Anexa 12 – Recomandare coordonator sisteme de vizualizare

<sup>13</sup> Anexa 13- recomandare coordonator sisteme de sonorizare



(i) Prin neacordarea punctajului aferent celor 3 proiecte privind experiența similară, considerăm acordarea punctajului doar de 5 puncte ca fiind abuzivă, netemeinică și nelegală.

*Prin modul de redactare al comunicării rezultatului Procedurii, Municipiul București încalcă:*

a) Art. 215 alin. (2) din Lege: „în cadrul comunicării privind rezultatul procedurii prevăzute la alin. (1)<sup>14</sup>, autoritatea contractantă are obligația de a cuprinde: a) fiecărui candidat respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a solicitării sale de participare; b) fiecărui ofertant respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale; [...]”.

*Nelegalitatea actelor emise de către Autoritatea contractantă constă tocmai în:*

- (ii) lipsa motivării acordării punctajului tehnic,
- (iii) încălcarea principiilor transparenței, proporționalității și tratamentului egal prevăzute la art 2 alin. (2) din Lege,
- (iv) Încălcarea principiilor privind economicitatea, eficiența și eficacitatea în gestionarea banului public,
- (v) Încălcarea prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice.

**În concluzie și având în vedere considerentele ce preced, solicităm Consiliului admiterea contestației și:**

- Anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 146427 din 01.09.2023 precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a actelor subsecvente;
- Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 145900/31.08.2023;
- Obligarea Autorității contractante la reevaluarea tehnica prin acordarea punctajului de cate 10 de puncte pentru fiecare expert cheie declarat și la reevaluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării financiare.

**În drept, ne întemeiem cererea pe dispozițiile invocate din Legea nr. 98/2016, Legea 101/2016 și orice alte dispoziții legale menționate.**

**În probațiune, solicităm admiterea probei cu înscrisuri.**

<sup>14</sup> Art. 215 alin. (1) Lege 98- „Autoritatea contractantă informează fiecare candidat/ofertant cu privire la deciziile luate în ceea ce privește rezultatul selecției, rezultatul procedurii, respectiv atribuirea/incheierea contractului de achiziție publică/acordului-cadru sau admiterea într-un sistem dinamic de achiziții, inclusiv cu privire la motivele care stau la baza oricărei decizii de a nu atribui un contract, de a nu încheia un acord-cadru, de a nu implementa un sistem dinamic de achiziții ori de a relua procedura de atribuire, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile de la emiteria deciziilor respective”.



Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016 și art. 217 din Legea nr. 98/2016, va solicitam să ne aprobați cererea de studiu a dosarului achiziției ce va fi transmis Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, precum și fotocopierea documentelor necesare.

**Cu stimă,**

**Director General**

ANTON Cristian



Director General Adjunct Dezvoltare Comercial,

**Cristian – Andrei – Cornel ZAMFIROI**

**Șef serviciu administrare-operare obiective,**

NAN Cristian

IVAN Ionela

Șef birou achiziții