TC

Teodora Croitoru | Cabinet de Avocat

Către:
Redacţia România TV / RomâniaTV.net

Ref. Drept la replică referitor la articolul „Scandal în PNL! Mihaela Beciu, fostă şefă liberală, îşi acuză partenerul de agresiune, în timp ce milionarul susţine că a plătit-o drept escortă”

Subsemnatul,

LUCA LIVIU GABRIEL, cetăţean român, domiciliat în Bd. Nicolae Bălcescu nr. 18, ap. 10, Bucureşti, CNP 1720926131271,

reprezentat convenţional prin **Cabinetul Individual de Avocat ”TEODORA CROITORU”**, Avocat Titular Croitoru Elena Teodora, din cadrul Baroului Bucureşti, şi

Cabinetul Individual de Avocat “MARIO NEACŞU”, Avocat Titular Neacşu Mario Lucreţiu din Baroului Bucureşti,

cu adresa aleasă în vederea comunicării oricărui document/răspuns, la sediul profesional al Cabinetului Individual de Avocat „TEODORA CROITORU”, situat în Bucureşti, Sector 3, str. Alexandru Vlahuţă, nr. 3, bloc M48, scara 1, etaj 7, ap. 85, e-mail: office@avocatcroitoru.ro, număr de telefon 0763.060.050,

formulez prezenta

NOTIFICARE

I. Cu privire la acuzaţiile de agresiune

1. Contest categoric prezentarea ca persoană care ar fi iniţiat şi exercitat în mod unilateral acte de agresiune asupra doamnei Mihaela Beciu, în contextul unui conflict spontan izbucnit întrepărţi, aşa cum am susţinut şi în faţa Judecătoriei Sectorului 3.

2. Conflictul nu a apărut în împrejurările desprinse din relatările publice şi nu poate fi înţeles în mod corect fără a se ţine seama de contextul imediat în care a izbucnit. În momentul respectiv, eu doream să îmi recuperez bunurile personale şi obiectele de valoare care îmi aparţineau. Solicitarea mea de a-mi recupera aceste bunuri a fost punctul în jurul căruia s-a declanşat disputa.

3. Nu accept ca versiunea unei singure părţi să fie preluată şi prezentată publicului ca fiind singura explicaţie posibilă a incidentului. Consider că împrejurările trebuie analizate în ansamblu, inclusiv motivul pentru care a început disputa, solicitarea mea de recuperare a bunurilor, comportamentul ambelor persoane şi probele care pot clarifica desfăşurarea evenimentelor.

4. Prin urmare, contest interpretarea potrivit căreia evenimentul s-ar fi desfăşurat exclusiv în maniera descrisă de dna. Beciu şi solicit ca punctul meu de vedere să fie prezentat distinct, fără anticiparea concluziilor care ţin de aprecierea probelor de către organele judiciare.

5. Totodată, doresc să precizez că Subsemnatul am suferit un accident vascular, fiindu-mi afectată partea stângă a corpului, mobilitatea fiind una redusă. Ca atare, nu era posibil din punct de vedere fizic să o agresez pe dna. Beciu.

6. Având în vedere situaţia reală existentă între părţi, am formulat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Sectorului 3 prin care a fost admisă cererea de emitere a unui ordin de protecţie, fiind stabilit termen de judcată în cauză pe 12.11.2026. De asemenea am formulat o plângere penală împotriva dnei. Beciu Mihaela.

II. Cu privire la natura relaţiei cu dna. Beciu Mihaela

7. Arăt că îmi menţin punctul de vedere cu privire la natura relaţiei şi de asemenea, contest prezentarea evenimentelor într-o manieră care, în opinia mea, nu reflectă integral realitatea faptică.

8. Consider că prezentarea relaţiei dintre mine şi doamna Mihaela Beciu este incompletă atunci când sunt omise împrejurările financiare care au însoţit-o şi plăţile pe care i le-am efectuat de-a lungul timpului.

9. Confirm că am efectuat în repetate rânduri plăţi către aceasta. Nu neg existenţa acestor plăţi şi nici faptul că ele au făcut parte din dinamica relaţiei noastre. Dimpotrivă, consider că acest aspect este relevant pentru înţelegerea naturii relaţiei şi trebuie prezentat fără omisiuni şi fără interpretări scoase din context.

10. În ceea ce priveşte natura relaţiei, îmi menţin poziţia că aceasta nu a fost una sentimentală, în sensul sugerat de relatarea publică. **Din perspectiva mea, relaţia a avut o componentă de escortă, iar plăţile repetate pe care i le-am făcut au fost legate de această înţelegere dintre noi.** Aceasta este poziţia mea asupra relaţiei şi asupra scopului plăţilor efectuate.

11. Înţeleg că această afirmaţie este una sensibilă, de natura a afecta viaţa privată a persoanelor implicate. Cu toate acestea, consider că am dreptul să îmi exprim propria versiune şi să explic în ce context am efectuat plăţile respective şi că natura unei relaţii dintre două persoane nu trebuie stabilită exclusiv prin declaraţia uneia dintre ele

12. **Nu solicit redacţiei să transforme afirmaţiile mele într-o concluzie judiciară însă solicit ca publicului să îi fie aduse la cunoştinţă şi explicaţiile mele, inclusiv poziţia mea potrivit căreia plăţile efectuate şi natura relaţiei trebuie privite împreună, în contextul în care acestea au avut loc.**

III. Cu privire la prezentarea publică a situaţiei

13. Modul în care sunt prezentate acuzaţiile şi informaţiile referitoare la viaţa mea personală poate avea consecinţe serioase asupra reputaţiei mele. Tocmai de aceea consider necesar ca materialele jurnalistice să distingă între acuzaţiile formulate de doamna Mihaela Beciu, propria mea relatare şi eventualele constatări rezultate din documente ori hotărâri ale autorităţilor competente.

14. Nu solicit cenzurarea informaţiilor de interes public şi nici eliminarea dreptului celeilalte părţi de a-şi expune versiunea. Solicit ca acelaşi drept să îmi fie recunoscut şi mie şi ca explicaţiile mele să nu fie omise atunci când sunt publicate acuzaţii care mă vizează direct.

15. Nu pot fi de aacord cu prezentarea mea publică într-o manieră care lasă impresia că toate împrejurările sunt necontestate şi că versiunea celeilalte persoane ar fi singura relevantă. Consider că publicul trebuie să poată distinge între ceea ce afirmă fiecare parte şi ceea ce este efectiv confirmat prin probe.

16. În ceea ce priveşte orice măsură dispusă de instanţă în legătură cu acest conflict, înţeleg că aceasta trebuie tratată potrivit conţinutului său şi respectată în limitele stabilite de autoritatea competentă. Prezenta notificare urmăreşte exprimarea punctului meu de vedere asupra evenimentelor, nu înlocuirea procedurilor judiciare şi nici contestarea implicită a unei hotărâri prin simpla formulare a unei declaraţii publice.

***

Prezenta notificare este transmisă cu scopul de a asigura o prezentare echilibrată a situaţiei şi de a-mi exercita dreptul de a răspunde public acuzaţiilor care mă privesc. Îmi rezerv dreptul de a utiliza căile legale disponibile în cazul în care consider că drepturile şi interesele mele legitime sunt afectate prin prezentări inexacte ori incomplete.

.

LUCA LIVIU GABRIEL,
prin Cabinet de Avocat TEODORA CROITORU

Elena-Teodora Croitoru

Digitally signed by Elena-Teodora Croitoru
Date: 2026.10.20 08:14:37 +03'00'

şi Cabinet de Avocat MARIO NEACŞU